

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jiřího Koreše

s názvem

*Centrum následné péče v Českých Budějovicích
vznik a činnost*

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil užitečné téma, které rozpracoval teoreticky i prakticky.

Cílem teoretické části práce bylo „popsat rámec drogové problematiky v Čechách, s přihlédnutím k terciální prevenci a k doléčování, zejména pak charakterizovat specifika doléčovacího programu v Českých Budějovicích...“

Cílem praktické části práce bylo „analyzovat strukturu klientů, kteří se do programu hlásí a zmapovat činnost zařízení ve vztahu ke stavu klientů po několika měsících doléčování“.

Tyto cíle autor splnil.

Práce svým rozsahem a formou odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Je doplněna funkčními přílohami a grafy. Grafy ale nejsou zcela srozumitelné z důvodu jejich barevného provedení.

Po stránce stylistické je práce na dobré úrovni, ovšem stránka gramatická je nevyhovující. Autor téměř zcela ignoruje používání interpunkce ve větě (např. str. 6, 7, 12, 18, 19, 26, 27, 31, 33...), dále se zdá, že příliš neřeší psaní velkých počátečních písmen u vlastních jmen (např. str. 14, 24), nebo správné vkládání mezer do textu (např. str. 8, 9, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 28). V textu práce také dohledáme spojky či předložky tvořené jedním písmenem na konci řádku, různé přepisy apod.

Další výtka by směřovala k přílohám práce, přestože jsou dobře zvoleny. Autor jich avizuje 5, v textu je ale odkaz jen na 4 z nich a v realu jich v práci nalezneme 6, 2 totiž nesou stejné číslo. Navíc na str. 16 je na jednu z příloh odkazováno chybným způsobem.

Další významnější výtka směřuje ke způsobu citování, kdy autor v textu jen někdy vkládá přímou citaci do uvozovek.

V praktické části autor jasně neformuluje hypotézy, jsou dohledatelné v komentáři kapitoly 6.1, ale jsou zde i některé nesprávně formulované. K hodnocení dosavadní úspěšnosti klientů v programu hypotéza dokonce chybí.

V závěru práce dle mého názoru autor nezúročil informace získané v praktické části a popisované v části teoretické.

Dále, seznam použité literatury není abecedně srovnán a autor před jména vypisuje i tituly dotyčných osob, rovněž zde nalézáme drobné nepřesnosti, buď v jménech, či samotných bibliografických citacích. Počet zdrojů je ale pro bakalářskou práci dostačující.

Práci jinak tvoří ucelený text se smysluplným členěním a obsahem kapitol. V práci dohledáme i vlastní názory autora a její výstupy jsou uplatnitelné v praxi i výuce.

Autora bych se ráda zeptala, zda informace o centru v kapitole 3.2 Idea projektu popisují poslání, principy, cíl a cílovou skupinu centra. Pokud ne, prosím o jejich uvedení, poněvadž dobře dokreslí obsah teoretické části, kde chybí.

Další otázka se týká informace na str. 33. Je skutečně v městě České Budějovice 4,5 % zaměstnanost? K jakému datu tento údaj platil a odkud jste ho čerpal?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

v Českých Budějovicích dne 25.1. 2007



Markéta Elichová