

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Nikola Čajanová
- Studijní obor:* Radiologický asistent
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Martin Schacherl
- Katedra:* Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Vyhodnocení klinických výsledků in-vivo dozimetrie na onkologii v Českých Budějovicích
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- a) V bakalářské práci nejsou řádně citovány použité zdroje
b) Citace literatury neodpovídá normě ČSN ISO 690
c) Diskuze popisuje pouze třetí cíl bakalářské práce
-

Další hodnocení:

- a) Slovní hodnocení na další straně
-
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

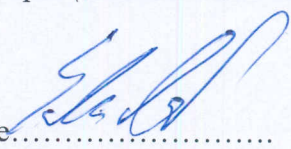
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Autorka práce jistě vysvětlí odstavec na straně 28/*Indikace: paliativní radioterapie (cesiové), běžná teleterapie (zevní ozáření) - kobaltové, brachyterapie (Leksellův Gamma nůž - kobaltový ozařovač)*

Datum: 23. 5. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....


Slovní hodnocení

- a) Vyhodnocení klinických výsledků in-vivo dozimetrie na onkologii v Českých Budějovicích patří mezi významnou komponentu v procesu zajištění kvality v radioterapii.
- b) Úkolem autorky bylo vyhodnotit, zda se odchylky výsledků měření in-vivo dozimetrie výrazně neodlišují od výsledků na jiném pracovišti. In-vivo dozimetrie patří mezi důležité trendy zajištění kvality radioterapie. Vypracovala metodiku měření a objektivní vyhodnocení odchylek měření. Hypotéza práce byla potvrzena.
- c) Podrobně je popsána metodika měření, tabulově, graficky a statisticky zpracovaný soubor pacientů (zejména v části praktické) léčených na onkologickém oddělení Nemocnice České Budějovice, a.s. a jiném vybraném onkologickém pracovišti - Fakultní nemocnice H. Králové. Práce diplomanta s pacienty v provozu oddělení jsou podklady pro správné závěry.
- d) Výběr a množství literatury je dobré.
- e) Obsah práce odpovídá zadání.
- f) Aktivita diplomanta v průběhu a v přípravě diplomové práce byla příkladná.
- g) Autorka se ve své práci zabývá důležitou problematikou v radioterapii a podává metodiku objektivního vyhodnocení a porovnání výsledků odchylek měření in-vivo dozimetrie. V tomto ohledu je jeho práce splněna a pro naši klinickou praxi má reálný dopad.
- h) Některé překlepy, nepřesné formulace snižují význam a kvalitu této práce.

Diplomant se ve své práci zabývá důležitou oblastí v současné radioterapii a podává metodiku objektivního vyhodnocení a porovnání výsledků odchylek in-vivo dozimetrie. V tomto ohledu je jeho práce prakticky využitelná a pro naši klinickou praxi má reálný dopad.

Z výše uvedeného, i přes nedostatky práce, hodnotím diplomovou práci velmi dobře.