

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sandra Kotlabová
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Význam pravidelných kondičních aktivit před plánovaným ortopedickým operačním zákrokem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována dostatečně komplexně, popis kazuistik i jednotlivých terapeutických metod je jasný a přehledný. Fotodokumentace je vhodným doplněním práce, bohužel fotografie ze vstupních vyšetření jsou pořízeny proti světelné ploše okna, což jim ubírá na zřetelnosti, stejně tak jsou obtížně srovnatelné s fotografiemi výstupních vyšetření vzhledem k odlišnému pozadí. Dále v popisech metod (str. 32-34) autorka zmiňuje pasivní techniky typu mobilizací, manipulací ap., následně plynule navazuje aktivním „cvičením na míčích“ bez jasného logického oddělení.

V Úvodu (str. 11) srovnává absolutní počty endoprotéz u mužů ve věku 65-74 let a současně u žen ve věku 75-84 let, vzhledem k jiným věkovým skupinám nelze toto zmiňovat vedle sebe.

V průběhu celé práce formálně chybně cituje na odkazy v textu - odchyluje se od citační normy, navíc chybný a řádný formát neustále střídá. Drobné stylistické i gramatické chyby v průběhu celé práce zbytečně snižují celkovou úroveň.

Oceňuji výpis přesných operačních přístupů, i kapitolu o vývoji implantátů - jsou vhodným doplněním práce. Kladně hodnotím uvedení cvičební jednotky s využitím velkého míče. Celkově oceňuji výběr tématu, který dává tušit, že v komunikaci lékař - fyzioterapeut lze ještě mnohé zlepšit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

*SROVNÁTE-LI OPERAČNÍ PŘÍSTUPY IMPLANTACE
TEP KYČLE, KTERÝ ZNÍMÍ JE DLE VAŠEHO NÁZORU
NEFYZIKOVĚJŠÍ Z HLEDISKA POSTOPERACNÍ LUXACE KYČLE?
A PROČ?*

Datum: 4.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Kamila Konešková