

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sandra Kotlabová
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Význam pravidelných kondičních aktivit před plánovaným ortopedickým operačním zákrokem
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je pojata dostatečně komplexně, popis terapeutických metod i kazuistik je přehledný a srozumitelný, včetně fotodokumentace a obrázků v příloze.

Problematika preventivních kondičních aktivit u pacientů s degenerativním ortopedickým onemocněním je velmi zásadní a důležitá, a autorka v práci bohužel potvrzuje přetrvávající neochotu mnohých lékařů více spolupracovat s fyzioterapeuty v rámci koordinované péče. V práci bych uvítal novější dostupné prameny, např. pokud autorka dokládá počty implatovaných náhrad kloubů v ČR a cituje zdroj z roku 2005 – nepůsobí to příliš aktuálně. To se týká i popisu jednotlivých typů endoprotéz.

Autorka se též nevyvarovala zastaralé terminologie v rámci kazuistik – krátkodobý rehabilitační plán, zkratka LTV apod., práce má obecně slabší stylistickou úroveň, což zbytečně snižuje její hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš osobní názor na komerčně nabízené kloubní preparáty pro pacienty s artrózou?

Datum: ...14. května 2014... Podpis vedoucího bakalářské práce.....
