

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Stanislava Dibelková

*Studijní obor:* Radiologický asistent

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lubomír Franci

*Katedra:* Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

*Název bakalářské práce:* Současnost nenádorové radioterapie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. V úvodu studentka popisuje nenádorovou radioterapii, její historii, zásady, indikace a kontraindikace. Následuje poměrně velmi podrobný seznam onemocnění, při jejichž léčbě se nenádorová radioterapie uplatňuje, včetně přehledu ozařovacích metod a dávkování pro každou uvedenou diagnózu. V praktické části je velice pěkně a podrobně zpracován soubor pacientů léčených s nenádorovým onemocněním na dvou pracovištích. zpracování proběhlo vždy za dvě časová období, což považuji za velice zdařilé vzhledem k výzkumné otázce, resp. pro jasnou odpověď na tuto otázku. Grafy a tabulky v této části jsou zpracovány přehledně a jasně. Dále porovnává autorka frekvenci jednotlivých diagnóz a ozařovacích technik na obou pracovištích.

Obrazová příloha je zpracována velice pěkně a přehledně.

Jako jediný malý nedostatek vidím v tom, že zřejmě při vazbě došlo k přehození stránek 67 a 68, takže diskuse je až za závěrem (avšak čísla stránek jsou uvedeny správně).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč podle Vašeho názoru indikací k nenádorové léčbě ubývá?

.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 26.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 