

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Hana Krejčířová
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Fyzioterapie u pacientů s úrazem hrudní páteře (bez poškození míchy) v časném období po úrazu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována komplexně, popis kazuistik je dostatečný a srozumitelný, kineziologické rozborů jsou vhodně zpracovány formou přehledových tabulek, což přispívá ke srozumitelnosti textu. Práce je vhodně doplněna o vlastní fotodokumentaci vytvořené cvičební jednotky autorkou. Kladně hodnotím obsah fotografií, kde se již autorka vyvarovala jindy obvyklých chyb jako např. focení proti nejednotnému (barevnému) pozadí, proti světlu a z neideálního úhlu- které jsou tolik časté u ostatních prací. Dále jsou vhodně zvolené obrazové přílohy testů hlubokého stabilizačního systému. U každé z kazuistik je podrobný popis průběhu terapií (viz.str. 56, 62 a 69) s uvedením postupného zařazování jednotlivých cviků dle rostoucí kondice pacientů s odkazem na výše zmíněné přílohy při respektování individuality jedince.

Bohužel se autorka nevyvarovala subjektivního hodnocení výsledků přímo u popisu jednotlivých kazuistik (např. s. 58), což patří až do části Diskuze.

V Diskuzní části autorka vhodně zmiňuje nutnost individuálního přístupu k jednotlivým pacientům vzhledem k jejich aktuálnímu stavu, konfrontuje zde své dosažené výsledky s názory tuzemských autorů, bohužel se občas nevyhne místy až poetickému výrazu („zapálení pro věc“, s.74).

Kapitola Závěr je vypracována adekvátně k dané úrovni kladené na bakalářskou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázek

Datum:.....

4.9.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Karašková