

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Adéla Mašková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Kamila Karásková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Fyzioterapie u adolescentů při specifické sportovní zátěži - kickbox

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována komplexně, popis jednotlivých kazuistik je přehledný a srozumitelný, popis použitých metodik je adekvátní. Práce je vhodně doplněna (až na výjimky) zdařilou fotodokumentací jednotlivých probandů a taktéž fotodokumentací cvičební jednotky, kterou autorka sama realizovala.

Ve fotodokumentaci probandů oceňuji snahu autorky o vyfocení probanda na podkladě bílého pozadí-rozhodně to zvyšuje přehlednost snímků, na rozdíl od jiných prací focených vůči barevným mapám na zdi apod.

Obsahová náplň odpovídá názvu práce, přesto bych uvítala konkrétnější návrh kompenzačních cvičení pro příznivce tohoto typu sportu jako prevence rozvoje funkčních patologií z jednostranného přetěžování daného typem sportu.

Diskuze je dobře zpracovaná, v Závěru autorka snad odvážně zmiňuje možnost úbytku pacientů v ordinacích při aplikaci většího množství fyzioterapeutických poznatků do praxe.

Negativa:

Používání místy méně formálních vyjadřovacích prostředků: „kazuisti přišli“ (s.47), „schovávání do krytu“ (s.88) aj.zbytečně snižuje úroveň práce. Stejně jako drobné formální chyby: Referenční seznam je psán zcela jiným písmem než zbytek práce, chybné uvedení některých zdrojů (č. 29, 34, 35) v nesouladu s citační normou (chybí kurziva), od zdroje č.10 a dál vždy chybí mezera za závorkou. V celé práci autorka používá citační tečku PŘED citační závorkou s autorem, namísto až ZA závorkou (citace se tedy jeví, že k danému textu nepatří).

K Fotodokumentaci: škoda těch rozpuštěných vlasů u slečny na fotografii (obr.11, 12, 13, 14) kvůli nimž není jasná kontura šije a míra aktivace horních vláken m.trapezius.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám otázek**

Datum: 4.9.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Karešková