

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Obstová
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Bínová
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Využití aktivace hlubokého stabilizačního systému v prevenci úrazů u hokejistů
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tato práce se zabývá problematikou aktivace hlubokého stabilizačního systému v prevenci úrazů u hokejistů. V teoretické části práce jsou shrnuty poznatky o hlubokém stabilizačním systému a informace týkající se ledního hokeje, biomechaniky hokejového pohybu a úrazech hokejistů. V praktické části pak formou kvalitativního výzkumu uvádí autorka 4 kazuistiky, které prokazují velmi dobrou schopnost kineziologického vyšetření. Stanovené cíle byly naplněny pouze částečně, což autorka ozřejmuje v kapitole diskuse, kde konfrontuje své výsledky s tuzemskými autory a dále zde kriticky hodnotí některé nedostatky ve výzkumné části své práce. Diskuse je doplněna o praktické výstupy z práce.

Obsahová náplň odpovídá názvu práce. Obvyklá citační norma, rozsah použitých zdrojů přijatelný. Formální úroveň práce splňuje podmínky pro formální úroveň bakalářské práce.

Pozitivně hodnotím přehlednou obrazovou přílohu práce. Negativně pak výskyt některých gramatických chyb v teoretické části práce (př.str.14 facia, str.35 koleních kloubů atd.) a dále veliké množství překlepů v kapitole diskuse.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázky.

Datum: 1.9.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....