

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Obstová
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Využití aktivace hlubokého stabilizačního systému v prevenci úrazů u hokejistů
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována komplexně, popis kazuistik je přehledný a jejich vypracování svědčí o dobré schopnosti provést komplexní kineziologické vyšetření funkčních patologií daných sportovců, vhodně jsou zvolené přílohy a vlastní fotodokumentace navržené cvičební jednotky. Kladně hodnotím doplnění práce o náplň klasické hokejové tréninkové jednotky. Oceňuji stručné a přehledné shrnutí terapie u jednotlivých kazuistik (s.47, 56 a dál.). Shodují se s autorkou, že stanovené cíle byly naplněny pouze částečně, což sama zmiňuje v kapitole Diskuze. Diskuze je rozsáhlá a propracovaná včetně sebekritického uvedení chyb, kterých se autorka dopustila v praktickém provedení výzkumné části práce.

K nedostatkům: Na s. 37 v Metodice postrádám uvedení věkového rozmezí probandů. Str. 43 – u vyšetření hybných stereotypů (zk.kliku, ABD a Ext. v kyčli) bych uvítala konkrétní popis timingu svalů vč. nalezených patologií, namísto pouhého uvedení zda je stereotyp chybný či nikoliv.

Velké množství překlepů, zjm.v kapitole Diskuze.

Drobné formální nedostatky v Referenčním seznamu-chybějící mezery, tečky, ap. (s.79-82), místy nejednotnost citační normy (iniciály ku plnému křest.jménu autora), chybné odskočení začátku stránky o 6 řádků (s.79, totéž na s.19), dané zřejmě již nedostatkem času při finálních korekturách ze strany autorky. Práci ubírá též horší kvalita převzatých fotografií (viz. Přílohy- zjm. obr. 18, a celkově obr. 9-17).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký konkrétní přínos měly výsledky Vašeho výzkumu u daného hokejového mužstva? Projevil někdo z ostatních hráčů či trenérů bližší zájem o Vámi prováděnou „preventivní“ fyzioterapii?

Datum: 4.9.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Karásková