

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Zerzánková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Ovlivnění stresové inkontinence u žen pomocí různých fyzioterapeutických metod
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována ve všech směrech na velmi vysoké úrovni. Autorka se nebála jít zcela jinou cestou než kopírováním dosavadních struktur prací obvyklých. Velmi oceňuji schopnost komplexního přístupu k pacientkám jak z hlediska vybraných vyšetřovacích metod, tak z hlediska navržené terapie a sestavení cvičební jednotky s respektováním individuality každé probandky. Autorka odvážně verbalizuje svůj názor, že „nenáviděný cvik nemůže mít pozitivní vliv na tělo“ (s. 66).

Na přiložené fotodokumentaci jsou jasně vidět výrazné pozitivní změny v držení těla obou probandek. Výsledky práce by bylo rozhodně vhodné dále publikovat.

Diskuze je obsáhlá a velmi přínosná, ostatně jako celá práce. Autorka odvážně popisuje osobní zkušenost při zjišťování informovanosti řešení daného problému v ordinacích lékařů, kde se setkává s naprostou nedostatečností.

Oceňuji citace i jiných autorů (Skalka, Cantieni, Tichý) zabývajících se posturou a pánevním dnem než jen neustálé citace Koláře (při veškeré úctě k němu).

V přílohách kladně hodnotím uvedení dotazníku a zajímavé zpracování jeho výsledků. Vložená brožurka cviků je dalším plus nad rámec obvyklého obsahu prací.

Negativně: pouze několik drobných překlepů: str. 64-paplace, valy (místo svaly), občas se neseťká shoda podmětu s přísudkem.

U probandek bych v zájmu zachování jejich anonymity doporučila zastírací grafické úpravy obličejů na fotkách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám otázek**

Datum: 4.9.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Karešlová