

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jitky Bartoškové**

s názvem

*Specifika rodiny s postiženým dítětem*

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila standardní téma, které rozpracovala teoreticky i prakticky.

Cílem teoretické části práce bylo *uvést čtenáře do problematiky rodin s handicapovaným dítětem.*

Cílem praktické části práce bylo *pomocí rozhovorů nahlédnout do rodin s postiženými dětmi, přiblížit čtenáři problémy těchto rodin, kterým musí čelit, poukázat na stinné, ale i světlé stránky jejich každodenního života.*

Takto byly cíle formulovány v kapitole Úvod, v kapitole Závěr nalézáme jinou formulaci cíle práce – *uvést čtenáře do problematiky rodin, do kterých se narodilo postižené dítě.* Tento cíl autorka práce splnila, práce totiž opravdu představuje pouze úvod do této problematiky.

S naplněním cíle praktické části zmíněného v kapitole Úvod je situace již složitější, dle mého názoru byl cíl naplněn pouze částečně. Autorka sice zrealizovala dva kratší rozhovory s matkami dětí s handicapem, ale šlo právě jen o dva krátké rozhovory (i když píše, že se v průběhu psaní práce seznámila s mnoha postiženými dětmi a jejich rodiči,) nerozvíjející témata vystavující v průběhu rozhovorů a přinášející málo informací. Navíc, autorka z nich nevyvodila žádné závěry a otázky, které na základě nich formulovala, se dají zodpovědět za pomoci relevantních zdrojů a formulace některých z nich nevychází z oněch dvou rozhovorů – např. „Má vzdělání či profese rodičů postiženého dítěte vliv na soudržnost rodiny ořesené skutečností narození postiženého dítěte?“, protože nám chybějí základní identifikační údaje členů rodiny.

Práce svým rozsahem a formou odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Po stránce stylistické a gramatické je na velmi dobré úrovni.

Zásadní výtka by směřovala ke způsobu citování, kdy ze seznamu použité literatury je v textu dohledatelné citování jen sedmi z nich a autorka nepoužívá správný způsob citování (např. str.7, 8, 13, 15, 17, 18). V textu práce dokonce nalezneme několik citací zdrojů, které nejsou v seznamu použité literatury (např. str. 11, 28)). Seznam čítá jen 15 zdrojů, což se mi pro bakalářskou práci jeví nedostatečné.

Práci jinak tvoří ucelený text se smysluplným členěním kapitol, ale dle mého názoru ne zcela vystihující téma práce. Postrádám konkrétnější informace, podložené např. výsledky výzkumů, o počtu takových rodin v republice, jejich situaci, změně rolí v rodině, vlivu na její další vývoj apod.

Práce není vybavena žádnými daty, tabulkami, grafy či přílohami.

V práci dohledáme několik vyjádření vlastních názorů autorky, ale přínos práce je minimální.

U mnoha závažných nebo sporných vyjádření chybí zdroj, odkud autorka informaci čerpala. Např. na str. 14 – „...o vděčnosti a obdarování často mluví i sourozenci dítěte, kterým soužití přináší jen více práce, omezení a nevýhod.“ Proto bych se autorky ráda zeptala, zda je tomu skutečně tak? Ta samá otázka se týká i dalších výroků:

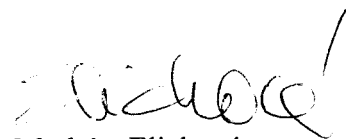
V práci autorka popisuje jako pečující osoby matky (např. str. 10), muži, jako by se péči o dítě nevěnovali.

„...matka, která malé dítě vždycky bere jako součást sebe samé.“

„..., ponechání dítěte v domácí péči zase pro ni může představovat neúnosnou zátěž a zlikvidovat její vyhlídky na jakoukoli další pracovní dráhu.“ – jenom pracovní dráhu?

Bakalářskou práci s výhradami doporučuji k obhajobě.

v Českých Budějovicích dne 21.1. 2007



Markéta Elichová