

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Hana Bártová**

*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**

*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**

*Katedra:* **Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích**

*Název bakalářské práce:* **Působení řádových sester v sociální a charitativní oblasti po roce 1948.**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Historicky zaměřené práce nepatří s ohledem na praktické zaměření studentů ZSF JU k nejběžnějším. Jejich realizaci brání především absence průpravy v metodách historické práce a často též neznalost dobového kontextu. Předkládaná práce však ukazuje, že i studentka Sociální práce je schopna se této výzvě postavit a hrdě v ní obstát. Kolegyně Hana Bártová si předkládané téma sama vybrala a od počátku k němu přistupovala se zájmem, nadšením a vlastní iniciativou. I bez formálního historického vzdělání dokázala vybrat vhodnou literaturu a získala základní historický přehled o zkoumané problematice a dobových souvislostech. V kapitole Teoretická východiska zpracovala na základě studia odborné literatury 4 tematické okruhy, které jsou pro uchopení problematiky klíčové a jsou předpokladem pro pochopení části praktické. Na základě knih M. Vaňka se velmi dobře zorientovala v metodě orální historie, kterou pak dokázala správně aplikovat na svůj výzkumný projekt. Ten postavila na volném vyprávění 4 řeholních sester – pamětnic zkoumaných událostí. I zpracování relativně malého vzorku je s ohledem na dobu, která od událostí uplynula, úspěchem. Pro orální historii je cenným zdrojem i jediný pamětník. Z uvedených vyprávění zpracovala základní osu životního příběhu protkanou s vhodně vybranými ilustrativními citacemi s pečlivě uváděnou stopáží nahrávky, která je v práci vložena na CD. Škoda drobného opomenutí na str. 37, kde je uveden „Portrét“ SM Viktorie, zatímco u předchozích pamětnic je v nadpise „Příběh“. Příběhy jednotlivých sester jsou zakončeny přehlednou tabulkou, která vymezuje 6 tematických oblastí, o nichž se pamětnice ve svých vyprávěních zmiňovaly. Vybrané okruhy jsou pak podrobněji rozvedeny v kapitole Diskuze, kde autorka porovnává vyprávění pamětnic s popisem událostí v odborné literatuře. Kapitoly Diskuze bohužel neodpovídají svými názvy kategoriím sumarizační tabulky ze str. 39, v kontextu kvalitního zpracování jde však jen o detail. Mimořádně funkční jsou časové průvodce jednotlivými vyprávěními, které jsou uvedeny v přílohách. Rád bych vyzdvihl též živou stylistiku a čtivost textu, jakož i na str. 48 uvedený zajímavý námět pro možné budoucí zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dokázala byste na základě vyprávění pamětnic zodpovědět na některou z otázek uvedených na str. 48?

Datum: 16. 6. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....