

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Pampuschová

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.

Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Protimorové spisy v pozdním středověku a raném novověku

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V textu se vyskytuje příliš gramatických chyb (i hrubých). Dále se domnívám, že neměl být opomenut spis J. A. Komenského Kurzer Bericht von der Pestilenz (čes. Zpráva kratičká o morním nakažení) ze 30. let 17. století, protože v něm Komenský klade do té doby nebývalé požadavky na službu křesťana vůči morem nakaženým a vyjadřuje se i k otázkám obecným, které se týkají prevence apod.

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce kolegyně Marie Pampuschové přináší v první části stručný pohled na genezi a další průběh tzv. morových ran na našem území v uvedeném období. Seznamuje s dobovými spisy, které se těmito jevy jak z hlediska medicíny, tak etiky zabývaly. Především z tohoto hlediska jsou pak tzv. morové rády porovnávány (Praha 1607, České Budějovice 1649 a Nepomuk 1680). Autorka si stanovila adekvátní výzkumné otázky, na něž ve stručnosti, ale s jistou dávkou erudice odpověděla. Domnívám se však, že by se mohla analýze výše uvedených morových rádu věnovat ještě podrobněji, stručnost, jíž se tato BP vyznačuje, není vždy ku prospěchu věci (obsahově ani formálně).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak nahlížel na problémy spojené s morovými nákazami právě J. A. Komenský?

Datum: 3.6.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

