

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Karolína Hajná**

Studijní obor: **Ochrana veřejného zdraví**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**

Katedra: **Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce: **Zdravotnická doporučení životního stylu, jejich vývoj a popularizace v současnosti.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **S ohledem na charakter práce chybí**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka kombinuje dva způsoby citací – číselný odkaz a odkaz příjmením autora (harvardský systém). U přímých citací z Hippokrata odkazuje jmény Bartoš, Fischerová – jedná se o editory, nikoli autory citovaných textů.

Další hodnocení:

Jedná se o práci teoretického charakteru založené na kvalitativní analýze historických pramenů. Tento typ práce bývá v prakticky zaměřených studijních oborech spíše ojedinělý, proto je třeba ocenit, že se do něj autorka pustila. Slabiny, které práce má, přisuzuji především tomu, že studentka nemá (s ohledem na studovaný obor) dostatek zkušeností s prací s historickými prameny. Přesto se svého úkolu zhostila dobře a podařilo se jí zvolené téma relativně přehledně zpracovat. Z jednotlivých historických epoch jsou vybrány reprezentativní příklady zdravotních doporučení, k jejich prezentaci je zvolena vhodná a pro účely bakalářské práce dostatečná literatura. Bohužel jednotlivá témata se často opírají o jediný zdroj. Jedná-li se přímo o historický pramen, nelze proti tomu mít námitek, diskutabilní je zpracování rozsáhlých pasáží jen na základě knih M. Řihové. Místa jsou vybrané kapitoly seřazeny bez jasné návaznosti. Např. Hippokratovi přicházejí na řadu hned středověká regimína, o Galénovi, z nichž regimína čerpají, je řeč až následně. Rovněž postrádám alespoň stručné zasazení uváděných pramenů do dobového kontextu. Za velice přínosný považuji pokus o aktualizaci tématu srovnáním s dnešními životosprávnými trendy. Bohužel však zůstalo spíše u náznamu, tento aspekt by zasluhoval důkladnějšího rozpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Postmoderní doba je charakteristická tím, že nepanuje všeobecná shoda na hodnotách a mravních zásadách. Na rozdíl od středověku neexistuje jednotná vize dobra a z ní vycházející představa dobrého života. Je tato názorová pluralita patrná i v soudobých životosprávných trendech?

Datum:.....6.6.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....