

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Postoj dnešního člověka k pohřebním rituálům

Autorka práce: Martina Rudolfová

Vedoucí práce: ThLic. Michaela Vlčková

Oponent: Mgr. Ing. Zdeněk Demel

Formální stránka:

Bakalářská práce má 36 stran textu. Seznam literatury obsahuje 21 titulů a v textu práce je na ně 64 odkazů formou poznámek pod čarou. V práci je však několik míst, kde odkazy na prameny chybí, např. na str. 25, kde autorka píše, že se u nás duchovní účastní méně než poloviny pohřebních obřadů; na str. 27, kde se říká, že až 80% lidí u nás umírá v nemocnicích a na str. 35, kde je statistický údaj o pohřebních obřadech ve Velké Británii. V poznámkách pod čarou č. 40 a 46 je špatně uvedeno jméno autorky (správně má být Haškovcová).

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce vykazuje poměrně velmi dobrou úroveň, překlepů je relativně málo.

Obsahová stránka:

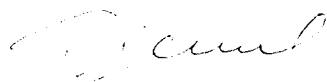
V úvodu práce autorka stručně uvádí její téma, strukturování, cíl a metody. První kapitulu věnuje historickému přehledu o pohřebních rituálech na našem území v době od 6. do 16. století. V druhé kapitole se autorka zabývá křesťanským chápáním smrti a křesťanskými pohřebními obřady a jejich roli v kultuře. Třetí kapitola je zaměřena na otázky stárnutí a smrti. Ve čtvrté kapitole věnuje autorka pozornost pohledu na život a smrt v současnosti; tomu, jak se dnešní člověk vyrovnává s otázkou smrti; jaký je jeho postoj k rituálům; jakou roli hraje sekularizace společnosti v oblasti pohřebních obřadů a nakonec je věnována pozornost náboženství a sekularizaci ve východní Evropě. V páté kapitole se pojednává o dnešní rodině a jejím postoji k umírání a smrti. V šesté kapitole autorka ilustruje postoje české společnosti k pohřebním obřadům pomocí poznatků, zjištěných u dvou pohřebních ústavů (v Táboře a Bechyni – zde se však v tabulkách na str. 30 objevují řádové chyby v procentických údajích!) a ukazuje v tomto ohledu rozdíly mezi větším a menším městem. V sedmé kapitole pak autorka píše o možnostech uplatnění sociálního pracovníka v péči o pozůstalé formou krizové intervence a poradenství. V závěru autorka shrnuje vlivy, které vedly k utváření současného postoje k pohřebním obřadům a přimlouvá se za etickou kultivaci jednotlivce i společnosti v otázkách umírání, smrti a pohřbu.

Pokud jde o faktické nesrovnalosti, upozorňuji na to, že o spáse člověka se dle katolického učení rozhoduje již při osobním soudu při smrti a ne až na posledním soudu, jak autorka uvádí na str. 16. Na téže straně a ještě na str. 17 autorka navíc píše, že se člověk bude muset na posledním soudu zpovídat ze svých hříchů a odvolává se na evangelium sv. Jana a na list Tesalonickým (ty jsou však dva!). Ve zmiňovaném evangeliu a v obou listech Tesalonickým však nic takového není psáno.

Závěr:

Tato bakalářská práce představuje poměrně zdařilé pojednání o vývoji pohřebních obřadů na našem území a o postojích současné české společnosti k nim.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.



V Českých Budějovicích 30. května 2007