



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Teologická fakulta**

**KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN A PATRISTIKY**

**Mgr. Rudolf Svoboda**

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517

mobil: +420 777 597 822

e-mail: svobor@seznam.cz

## **OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **„Aspekty blahořečení císaře Karla Habsburského“**

Po formální stránce působí bakalářská práce paní Marty Devetterové dobrým dojmem. Její rozsah je 40 stran. Z tohoto počtu tvoří 30 stran vlastní text práce, na zbylých 10-ti stranách je možno nalézt seznam literatury a pramenů, seznam příloh, přílohy a abstrakty. Citace jsou provedeny v souladu s metodickou pomůckou platnou na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, ačkoli s drobnými chybami (chybějící tečky a mezery, nerozlišování mezi odkazem na text a přímou citací textu, místy nedůsledné užívání kurzívy při citacích textů, chybné užívání uvozovek). Členění kapitol je přehledné.

Po stránce jazykové si bakalářská práce zaslouží částečnou kritiku, a to nejen kvůli poněkud „apologetickému“ či „hagiografickému“ stylu vyjadřování a mnohdy neobratnému používání jazyka, ale také kvůli drobným gramatickým chybám (interpunkce, chybějící mezery; v poděkování vedoucímu práce lze nalézt i chybu hrubou).

Svou bakalářskou práci rozdělila paní Devetterová do čtyř kapitol. První kapitola pojednává o životě Karla Habsburského do chvíle, než se ujal vlády. Druhá kapitola se věnuje jednak jeho panování a dalším životním osudům až do smrti, a také událostem kolem zániku habsburské monarchie. Ve třetí kapitole se autorka zabývá tématem osobní zbožnosti Karla Habsburského a jeho rodu, ve čtvrté pak samotným procesem blahořečení i událostem a počinům, které mu předcházely.

V úvodu nechybí stručné vytyčení cílů práce a několik vět o použité literatuře, avšak zcela zde postrádám zmínku o použitých metodách, kritické zhodnocení literatury a pramenů a zdůvodnění zvolené struktury práce, která by vyplývala jak z názvu práce, tak i z jejích cílů. Místo toho je úvod jakýmsi stručným shrnutím kladů vlády a dobrých charakterových vlastností posledního rakousko-uherského císaře – jednoduše řečeno: v úvodu zaznívají slova

patřící spíše do závěru. Samotný závěr pak není závěrem ve vlastním slova smyslu, ale pouze doslovem, který neshrnuje poznatky z předešlých kapitol, ale spíše tvoří kapitolu pátou.

Následující kritická připomínka se týká pramenné základny a použití odborné literatury. Musím konstatovat, že nebyl proveden archivní výzkum, v tomto případě dokumentů týkajících se procesu blahořečení. Bakalářská práce je kompilací vytvořenou z odborné literatury. Jak jsem již zmínil výše, kritické zhodnocení literatury chybí. Do značné míry autorka čerpala z knihy Evy Demmerleové *Císař Karel I. Blaze těm, kdo působí pokoj...* (Praha 2006). V samotném textu není vždy jasné, z jakého zdroje jeho autorka čerpala (např. viz s. 12-16, 22-26, 31-33). Poznámkový aparát používá často jen tehdy, aby se odkázala na přímo citovanou knihu.

Zásadní výtku si zaslouží viditelný nesoulad mezi názvem samotné bakalářské práce a jejím vnitřním členěním. Práce s názvem „*Aspekty blahořečení císaře Karla Habsburského*“, která si klade za cíl „...hledání příčin a okolností blahořečení Karla I.“ a „*Věnuje se životu posledního rakouského císaře, jeho předsevzetím a ideálům*“ (s. 5), je zpracována spíše jako biografie, která začíná narozením a končí blahořečením Karla Habsburského. Logičtější by bylo rozčlenit práci na kapitoly podle jednotlivých aspektů, které byly v rámci beatifikačního procesu vyzdviženy jako zásadní (tj. osobní zbožnost, mírové aktivity, snahy v sociální oblasti, atp.). Takto jsou samotné aspekty blahořečení zmiňovány až ve čtvrté kapitole práce, ačkoli bez předcházejících kapitol by její pochopení bylo obtížné. Tento nedostatek je však třeba z části přičíst také vedoucímu práce, ne pouze její autorce, protože podle metodické pomůcky pro hodnocení závěrečných prací platné na TF JU student v bakalářské práci „...*prokazuje schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat teoreticky...zvolené téma.*“. Odhlédnu-li tedy od názvu práce, splnila paní Devetterová ze značné části cíle, které si v úvodu vytyčila.

Přes značné výhrady doporučuji bakalářskou práci paní Marty Devetterové k obhajobě před odbornou komisí.

V Českých Budějovicích 28. 5. 2007

*Rudolf Svoboda*