

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Hana Adámková  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Dagmar Smitková  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* Porovnání informovanosti studentů Zdravotně sociální fakulty a studentů ostatních fakult Jihočeské univerzity o intoxikaci metylalkoholem.

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala ve své bakalářské práci velké množství informací svým obsahem velice aktuálních. S přehledem pracovala i s legislativou a mimořádnými nařízeními vztahujícími se k období metanolové kauzy. Cílem její práce bylo zjistit míru informovanosti studentů různých fakult Jihočeské univerzity a potvrdit stanovené hypotézy. Avšak některé fakulty, které porovnávala se Zdravotně sociální fakultou mají předměty, obsahující informace důležité pro správné vyplnění předložených dotazníků, proto si myslím, že pro porovnání informací by bylo vhodnější porovnat fakultu se zdravotnickým zaměřením například s fakultou technickou.

V rámci diskuze autorka rovněž porovnávala výsledky své práce s výzkumem agentury STEM/MARK, prováděného na dospělé internetové populaci, v přímé návaznosti na metanolovou kauzu a s výzkumem, prováděným mezi žáky 9. tříd, který však není vhodný pro porovnání s mírou informovanosti 22letých studentů vysokých škol.

Informace, které studentka v obecné části své práci shromáždila a přehledně zpracovala, včetně vytvořeného letáku, mohou pomoci k informovanosti veřejnosti o výše uvedené kauze a nebezpečnosti konzumace neznámých lihovin.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že výše trestů, které byly uloženy odsouzeným viníkům metanolové kauzy je pro jiné nepoctivé podnikatele odstrašující?

Datum: 30.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....