

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Adámková
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Romana Fürstová
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Porovnání informovanosti studentů Zdravotně sociální fakulty a studentů ostatních fakult Jihočeské univerzity o intoxikaci metylalkoholem.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své bakalářské práci porovnávala úroveň informovanosti studentů ZSF a ostatních fakult Jihočeské univerzity o intoxikaci metylalkoholem. Práce zahrnuje jak část teoretickou tak část praktickou, která obsahově vhodně převládá. V teoretické části se studentka zabývala metanolovou aférou, která proběhla v ČR v roce 2012, úlohou orgánů státní správy a dalšími metanolovými aférami ve světě. Praktická část byla zkoumána pomocí dotazníků. Bakalářská práce obsahuje poměrně rozsáhlou část diskuze, ve které studentka porovnává vlastní výsledky výzkumu s výsledky výzkumu společnosti STEM/MARK, který byl prováděn u dospělé populace ČR. Nevhodně a zbytečně je však uváděno porovnání výsledků BP s výsledky výzkumu prováděného u žáků základních škol, kteří nekorespondují s výzkumným souborem vysokoškolských studentů. Kapitulu o úloze orgánů státní správy v době metanolové kauzy shledávám za málo rozpracovanou vzhledem ke studijnímu oboru studentky. Přínosem bakalářské práce je však informační leták pro studenty, který na základě výsledků studentka zpracovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že metanolová aféra z roku 2012 zvýšila informovanost studentů o intoxikaci metanolem?

Domníváte se, že je metanolová aféra v ČR již uzavřená a nebude se opakovat?

Datum: 2.6.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....