

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: Soňa Boháčková

Název: Psychologické a sociální aspekty nechtěných těhotenství mladistvých matek v ČR

Ak. rok: 2006/2007

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.

Katedra pedagogiky TF JU

Formální stránka

Práce sice obsahuje 56 stran textu vč. úvodních stran, (kde není uveden údaj o provedené jazykové korektuře), seznamu literatury i příloh, vlastních příloh, abstraktu, ovšem s tím, že jsou neoprávněně započteny všechny přílohové strany (Příloha I. – IV. v celkovém rozmezí 11 stran) a 2 strany abstraktu; vlastní text bakalářské práce je tudíž jen 33 stran. Navíc studentka uvádí jednotlivé kapitoly na novou stranu, takže pak v průběhu textu následují téměř volné listy (např. na s. 9 pouze 5 řádků, s. 12 - 8. ř., s. 34 - 12 ř., š. 38 - 7 ř.). Kromě toho mezi kapitolami řádkuje 3 x, místo 2 x dle Met.pokynu TF a též ještě pod názvy těchto kap. 1 x. Přes tyto formální nedostatky je dodržen požadavek na rozsah bakalářské práce.

Autorka se odkazuje celkem na 33 odborných, česky psaných, pramenů primárních i sekundárních: 16 tištěných publikací, 7 zákonů a 1 vyhláška jako právní normy a celkem 9 elektronických zdrojů, přičemž el. pramen ze s. 28 neuvádí, s cizojazyčnými odbornými prameny nepracuje. Pro vlastní zpracování této BP bylo ovšem použito pouze 8 základních tištěných publikací, 2 zákony, 1 vyhláška a 3 internetové zdroje, což je velmi málo. Seznam použité literatury je přehledný, zachovává jednotný systém zpracování (ISBN jako číselný údaj se nerozděluje!), nepostihuje ovšem celou problematiku; z formálního hlediska je nutné upozornit na nesprávnou a neúplnou prezentaci elektronických dokumentů (i v průběhu psaného textu v odkazech pod čarou), které nejsou opět v souladu s MP TF; konkrétní použití literatury není v úvodu práce nastíněno.

Úprava práce je kromě výše uvedené připomínky k řádkování na poměrně dobré úrovni, způsob zpracování citací je korektní vč. odkazů na uvedenou literaturu (studentka se omezila pouze na přímé citace, v poznámkovém aparátu pod čarou jich uvádí celkem 25, při práci s textem nesrovnává). V práci se vyskytují textové chyby, překlepy (viz např. s. 20, 22 (2 x), 24, 26, 27, 35), po stránce stylistické se jedná o práci poměrně zdařilou, nelze mít vážnějších připomínek.

Prezentace práce a obsahová stránka

Předložená bakalářská práce má charakter teoretického přehledového textu, v němž diplomantka analyzuje fenomén nechtěných těhotenství, který dokládá informacemi z konkrétních sociálních zařízení a příslušných institucí, které uvádí v úvodu této práce a v příloze pak ilustruje text vhodnými rozhovory: s ředitelkou Dětského domova v Plané (Příloha II.) a svobodnou matkou žijící v dětském domově (Příloha III.).

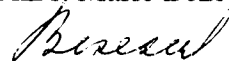
V souladu s pojetím a cílem práce jsou jednotlivé části volně rozpracovány, zejména pak kapitoly zabývající se psychologickými a sociálními aspekty nechtěných těhotenství a rodičovství mladistvých matek, jejich dopadem na vývoj dítěte a využívanými formami náhradní rodinné péče (kap. 3. - 5.). Posluchačka prokazuje osobní zaujatost vybraným námětem, angažovanost vidět tento závažný jev v širším kontextu i snahu o jeho řešení v praktickém životě. Vychází jak ze zkušeností jí blízkého okolí, tak také ze sdělení uvedených informátorů a alespoň v rozhodujících částech z literatury. V průběhu textu totiž není zcela zřejmé z čeho vychází, o koho se opírá a z jakých podkladů argumenty čerpá. Nedomnívám se totiž, že je možné se v diplomové práci převážně opírat o vlastní reflexi, názory či konstatování.

Přes tuto zásadní připomínku a výše uvedené výhrady z formální stránky přináší práce jakousi skicu užitečného a prospěšného řešení naléhavé problematiky, která má určitou informativní hodnotu v tom, že přesvědčuje o nutnosti diferencovaného psychologického a sociálního přístupu.

Závěr

Přes výše uvedené skutečnosti **doporučuji práci k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezečná



V Českých Budějovicích 24. května 2007