

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Beata Rajčanová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Čeledová, Ph.D

Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: Práva a povinnosti pojištěnců v systému veřejného zdravotního pojištění

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. **Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Práce obsahuje popis oblasti veřejného zdravotního pojištění v ČR. V textu není uveden cíl práce a vysvětlen záměr a směřování autorky. Práce tak působí jako učebnicový text, i když u každé kapitoly přidává autorka svůj názor. Škoda, že tyto jednotlivé názory nejsou obsaženy v jednotném shrnutí v diskusi, která v práci chybí. V prvních třech kapitolách se autorka věnuje základním pojmům, historii a vývoji právní úpravy veřejného zdravotního pojištění. Těžiště práce představuje pátá kapitola, která se zaměřuje na práva a povinnosti pojištěnců. Oceňuji důraz, který klade autorka na preventivní opatření a potřebu zvýšení informovanosti pojištěnců o výdajích na jejich zdravotní péči. V závěru autorka porovnává české zdravotnictví se zdravotnictvím v USA, avšak své srovnání nedokládá potřebnými daty. Doporučovala bych doplnit další práci o srovnání přístupu jednotlivých zdravotních pojišťoven ke svým klientům, např. v preventivních programech, kde se přístupy liší, jak autorka správně uvádí. Rovněž srovnání se zahraničím s obdobným systémem zdravotního pojištění, např. se Slovenskem, považuji za vhodné. V práci postrádám grafické doplnění textu, např. přehledové tabulky právních úprav či souhrn práv a povinností pojištěnců v příloze. **Práci doporučuji k obhajobě.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na regulační poplatky?
2. Popište situaci migrantů jako pojištěnců.

Datum: 27.8.2014 Podpis oponenta bakalářské práce.....
