

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Nikola Schneiderová  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Dagmar Smitková  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* Vliv podávaných pokrmů na spokojenost pacientů v Nemocnici Prachatice

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce autorka přehledně zpracovala velké množství informací týkajících se společného stravování a s tím související problematiky potravin, jejích složek, vlivu stravy na zdraví lidí, bezpečnosti potravin i velké množství informací, které se týkaly historie nemocnice v Prachaticích. V této části jsem postrádala více informací o vývoji nemocničního stravování obecně a v tomto konkrétním zařízení.

Studentka si stanovila 2 cíle práce, jejichž zhodnocení uvedené v závěru práce je dosti nepřehledné. V diskuzi by bylo vhodné uvést názory zaměstnanců a vedení stravovacího provozu ke konkrétním nedostatkům stravování, event. srovnání výsledků podobného šetření mezi pacienty jiných nemocnic, pokud toto existuje.

Autorka pracovala se zájmem o danou problematiku, se znalostí stravovacího zařízení nemocnice a způsobu podávání stravy pacientům i zaměstnancům. Dotazníky s pacienty sama vyplňovala a proto mohla i subjektivně posoudit spokojenost pacientů s podávanou stravou.

Z výsledků této práce vyplývá, že

práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou metodu práce jste uplatňovala při zjišťování pestrosti stravy.

Datum: 29.8.2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

