

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jaroslav Zeman  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Kamila Karásková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Vliv správného protahování na výkonnost, kloubní rozsah a prevenci svalového přetížení hráče amerického fotbalu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  - 4. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  - 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Autor se napotřetí pokusil o sepsání něčeho, čemu se říká bakalářská práce, dle mého názoru se mu to nepodařilo. Práce je celkově na té nejnižší možné úrovni, kterou si jen lze představit, přestože v počtu stran nabyla na nadprůměrnou úroveň. Pokud bych si na akademické půdě mohla vypomoci lidovým zhodnocením práce, označila bych jej termínem „slátanina“. Stačí si přečíst kapitolu Diskuze a autorova odůvodnění výsledků jeho práce.

I přes odstranění některých (bohužel opět ne všech) nedostatků již dříve zmíněných v mých dvou předchozích posudcích, práce dle mého názoru nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci co by vyvrcholení vysokoškolského studia jednotlivce na určité kvalitativní úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
**2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
**4. nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Nemám otázek**

Datum: 4 9 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Karšševová