

Posudek vedoucího bakalářské práce Denisy Bohoňkové

POHŘEBNÍ RITUÁLY: ZÁKLADNÍ STRUKTURA A KULTURNÍ PROMĚNY

Jako vedoucí práce bych především vyzdvihl mimořádnou pečlivost a odpovědnost, s jakou studentka ke zvolenému tématu přistupovala, což se na první pohled projevuje v bezchybné formální úpravě práce, citační ukázněnosti a především v gramatické čistotě a stylistické pečlivosti (mezi studenty bohužel značně výjimečné). Po obsahové stránce autorka předkládá přesně zvolené téma rozpracované do logické a přehledné struktury. Práce se opírá o velmi bohatou bibliografii, kterou si studentka do značné míry dokázala dohledat sama. Jako vedoucí práce jsem měl nejsilnější výhrady vůči poněkud etnocentrickému tónu, v jakém studentka popisovala (a někdy i unáhleně hodnotila) pro nás nezvyklé pohřební praktiky jiných kultur, což znělo v práci antropologického charakteru velmi překvapivě. V předkládané finální verzi však dokázala tato kritická místa postihnout, přehodnotit a zvolit střízlivější, méně hodnotící tón. Kromě toho jsem však měl výhrady vůči Závěru, které dosud trvají, a na které studentka rezignovala reagovat. Vzhledem k rozsahu práce a zvolenému tématu se mi její Závěr jeví až příliš stručný, obecný a nedotažený. V závěru práce nestačí jen shrnout v několika větách to, čeho se práce týkala (k tomu slouží Abstrakt), ale pokusit se zformulovat a shrnout to nové či dosud nevyjádřené, k čemu student na základě studia literatury na předchozích stránkách dospěl. V Úvodu např. autorka slibuje odpovědět na otázku, zda můžeme u pohřebních rituálů ve všech dobách a kulturách shledávat stejné základní prvky, v Závěru však této odpovědi věnuje dvě tři věty. Přes uvedené výhrady jsem přesvědčen, že studentka přesně naplnila požadavky kladené na bakalářskou práci a při posílení interpretační složky textu a kritičtější práci s prameny by bylo možné práci rozpracovat do práce diplomové. Navrhuji známku v ý b o r n ě.

PhDr. Vít Erban

Katedra filosofie a religionistiky TF JU

v Českých Budějovicích

