

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Ludmila Radová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Rolantová, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Zdravé stárnutí v kontextu ošetrovatelské péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Diskuse ke kvantitativní části výzkumu je dle mého názoru příliš krátká (necelá jedna strana). V práci se vyskytuje řada stylistických a gramatických chyb.

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci zabývá problematikou zdravého stárnutí v kontextu ošetrovatelské péče. V teoretické části práce pak charakterizuje gerontologii a projekt aktivního stárnutí, kde také zmiňuje ošetrovatelské činnosti zaměřené na péči o seniory. Některé kapitoly však na sebe příliš nenavazují. V textu se objevují také nevhodně komponované věty, které svým obsahem patří do diskuse (např. text písně od Karla Kryla).

Pro výzkumnou část si studentka stanovila tři cíle, dvě výzkumné otázky a jednu hypotézu. K naplnění cíle byla využita kombinace kvalitativně-quantitativního výzkumu s využitím metody hloubkového rozhovoru a ankety. Výsledky z kvalitativní části výzkumu jsou zpracovány technikou otevřeného kódování a rozděleny do kategorií a podkategorií, které jsou slovně charakterizovány s využitím přímých citací respondentů. Zjištěná data z kvantitativního výzkumu jsou prezentována v grafech, kdy pouze u jednoho grafu je patrné statistické zpracování. V diskusi pak nechybí interpretace z odbornou literaturou a vlastní názor studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že zjištěná data budou poskytnuta sestrám v ambulantních zařízeních jako pomůcka pro zlepšení a motivaci při ošetrovatelské péči. Jak konkrétně mohou tyto výsledky pomoci sestrám v ambulancích praktického lékaře pro zkvalitnění ošetrovatelské péče?

Datum: 10.6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....