

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Ludmila Radová**

*Studijní obor:* *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

*Katedra:* *Katedra ošetrovatelství a porodní asistence*

*Název diplomové práce:* **Zdravé stárnutí v kontextu ošetrovatelské péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svou práci zvolila aktuální téma. V teoretické části rozebírá a analyzuje základní pojmy související s tématem. Pro empirickou část využila principu smíšeného výzkumu tj. metod kvalitativních i kvantitativních. K naplnění cílů autorka využila metody dotazování, techniku ankety a rozhovoru. V metodologické části autorka jasně vymezuje způsob sběru dat a použitých metod. Podklady pro anketu i rozhovory jsou uvedené do příloh. Kvantitativní data jsou prezentována prvním i druhým stupněm třídění, autorka ve výsledcích verifikuje hypotézu. Empirická data kvalitativní části byla kategorizována, autorka data popisuje slovním vyjádřením i pomocí systému kódů. Zjištěná data kvalitativní i kvantitativní části autorka interpretuje a konfrontuje v kapitole Diskuse. Výsledky své práce autor sumarizuje v závěru, zde postrádám konkrétní doporučení pro praxi. V práci se objevují nedostatky stylistického charakteru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké z výsledků se podle Vás dají využít v praxi?

Datum: 11.6.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....