

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Petra Sládečková**

Studijní obor: Ošetrovatelství Navazující magisterský, Oš. v klinických oborech

Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Domácí péče versus ústavní péče o seniory z hlediska ošetrovatelství**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **nejsou použity**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V Abstraktu chybí zpracování dat. Vyskytují se 3 hrubé chyby

Další hodnocení:

.celkově je práce čtivá. Z 90 stran textu ale není zřejmé, jaký význam mají zjištěné informace. Jaký je tedy přínos práce resp. jaká doporučení ze zjištění vyplývají.

Drobné připomínky mám ke dvěma faktickým nepřesnostem a to: použití termínu „vodního lůžka a konzistence moče“. Jazykové spojení „aby pacient nedostal hypoglykemické kóma“ zní spíše laicky než odborně. Vhodné by bylo uvést novou kapitolu na novou stránku. Početné překlepy a nevhodné skloňování středního rodu (získané data místo získaná data) narušují plynulost textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte prosím, jak rozumíte uvedeným termínům ve Vaší práci „vodní lůžko a konzistence moče.“

Datum: ...23.5.2014.....

Podpis oponenta diplomové práce.....