

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení:* **Bc. Eliška Holubcová**  
*Studijní obor:* Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – modul pediatrie
- Vedoucí diplomové práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.  
*Katedra:* klinických a preklinických oborů
- Název diplomové práce:* **Základy ošetřovatelské péče o dítě s ledvinovým selháním**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Jedná se o práci, která si vytýčila za cíl zmapovat ošetrovatelskou péči o děti s ledvinovým selháním. Ukázalo se, že získat praktické informace a zkušenosti z této oblasti není zcela jednoduché a to vzhledem k poměrně vzácné frekvenci tohoto onemocnění. Zvláště se tato skutečnost projevila při zajištění přímé účasti vlastní provedení dialýzy – jeden z cílů. To se nakonec zdařilo.

Teoretická část obsahuje 29 stránek. Zde studentka uvedla základní atributy, týkající se selhání ledvinu dětí. Důležitá je skutečnost, že v teoretické části se autorka zabývá problematikou ošetrovatelské péče u dětí se selháním ledvin. To pokládá vedoucí za důležité. Metodika výzkumu spočívala jednak v technice polostandardizovaného rozhovoru se sestrami pracujícími na příslušných odděleních a jednak ve vlastním pozorování. Jednalo se o kvalitativní výzkum s využitím metody „sněhové koule“. Rozhovorů bylo 8. Dotazník obsahoval 12 otázek.

V diskuzi studentka upozorňuje na celou řadu nedostatků v ošetrovatelské péči ze strany sester, především z oblasti asepsy a výživy.

Na otázku „Jaká je nejvíce problematická oblast péče u dětí se selháním ledvin?“ studentka uvádí péči o centrální žilní katetr a sledování bilance tekutin. Vedoucího práce překvapila skutečnost, že sestry neuvádí problematiku s dialyzačním katetrem.

Dle názoru vedoucího je velkým přínosem skutečnost, že studentka se zabývá velmi podrobně rozbořením ošetrovatelských diagnóz. Součástí práce je také „Ošetrovatelský proces při péči o žilní katétr“ a „Ošetrovatelský postup při péči o žilní centrální katetr“

Diskuze odpovídá tématu, snad by mohla být podrobnější. S celou řadou autorů uvedených v seznamu literatury však studentka nediskutuje.

Literatura: 51 zdrojů, 5 zahraničních.

Jsou evidentně chyby v seznamu literatury: Autor Doležel není Doležal – v textu je někdy uvedeno správně. „Neurologie pro praxi“ je nepravděpodobné, že by se autor zabýval touto problematikou ve formě publikace. Autorka zřejmě získala tuto informaci z internetu.

Práce má hraniční rozsah pro diplomovou práci.

Celkový dojem: Studentka pracovala aktivně při přípravě práce. Práce obsahuje ošetrovatelskou problematiku. Konec přípravy však nebyl zcela ideální. Zpracování působí bohužel „uchvátaným“ dojmem. Metodické zpracování je v pořádku. Jsou chyby v citacích a ve jménech.

Pro vedoucího práce je konečné zpracování jistým zklamáním.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě:

Jaké má fáze selhání ledvin? Jaký minerál je vysoký při selhání ledvin? Proč si myslíte, že není hlavní problém sestry při ošetřování dítěte s akutním selháním ledvin péče o dialyzační katetr?

Datum: 31.5.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

