

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Eliska HOLUBOVÁ*
- Studijní obor: *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*
- Oponent diplomové práce: *prof. MUDr. Zdeněk Dolný, CSc.*
- Katedra:
- Název diplomové práce: *ZÁKLADY OS. PÉČE O DĚTĚ S LEDVINOVÝM SELHÁNÍM*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

DALŠÍ HODNOCENÍ:

Diplomantka si zvolila téma práce, které hodnotím jako velmi zdařile vybrané – originální. Odpovídajícím způsobem byly řešeny také cíle práce, které jsou jasně definovány. Je velmi cenné, že autorka diplomové práce realizovala praktickou část svého spisu přímým rozhovorem se zdravotními sestrami a jejich názory-představy-postřehy-zkušenosti jsou tak nejen přímým obsahem vlastní práce, ale zejména jde skutečně o údaje získané ve vlastní klinické praxi. I když je téma zvolené diplomové práce značně specificky zaměřené, získané údaje jsou velmi cenné a lze je, dle názoru oponenta použít pro edukaci zdravotních sester bez rozdílu jejich profesního působení.

Oponent je dlouhodobě zvyklý, že jeho příjmení (= Doležal) bývá někdy uváděno nepřesně (= Doležal). Této nepřesnosti se nevyhnula i diplomantka, především v těch pasážích práce, kde jsou uvedeny příslušné citační odkazy. Oponent tuto stylistickou chybu však nehodnotí jako závažný nedostatek práce, spíše se jedná o překlep.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum:

26.7.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

