

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jana Karbusická**

*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.

*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence

*Název diplomové práce:* ***Problematika využití protetických pomůcek u dětí.***

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce je aktuální, užitečné a prospěšné, přesto velmi často opomíjené. Teoretická část je po obsahové stránce zpracovaná velmi kvalitně, podává ucelený pohled na problematiku a může být velmi dobře využita jako studijní materiál. Celkový dojem z teoretické části práce je však narušen drobnými stylistickými a gramatickými nepřesnostmi. Praktická část je zpracována jako kvalitativní výzkumné šetření s využitím metody nestrukturovaného hloubkového rozhovoru. Všechny rozhovory byly zaznamenány pomocí diktafonu a poté doslovně přepsány, což zabezpečuje autentičnost odpovědí. Rozhovory byly dále kategorizovány v programu Atlas.ti 7, jednotlivé kategorie popsány a pro větší přehlednost graficky znázorněny pomocí přehledných schémat. Výzkumný soubor tvořilo 7 dětí a 3 pracovníci protetických center. Výsledky jsou dále shrnuty v diskusi, kde je autorka dává je do souvislostí, využívá možnosti komparace s literaturou a v diskusi nechybí ani vlastní názor.

Ke zpracování diplomové práce využila autorka 68 literárních zdrojů z nichž 15 je cizojazyčných. Velmi pozitivně hodnotím přílohy práce, které autorka z velké části tvořila sama, především jejich grafickou část. Plánovaným výstupem práce bude uveřejnění výsledků diplomové práce v odborných časopisech, které již studentka oslovila. Drobnou výtku mám k duplicitnímu číselnému označení myšlenkových map u dětí a protetiků. V souvislosti se skutečností, že v českém prostředí v podstatě neexistují ucelené informace týkající se problematiky amputací a protetických pomůcek u dětí, rozsahem problematiky a závažností tématu došlo k překročení limitu stanoveného pro rozsah diplomových prací, v tomto případě to však nepovažuji za zásadní problém.

Práci hodnotím jako mimořádně zdařilou a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....