

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Pavlína Klímová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium**
- Oponent diplomové práce:* **doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název diplomové práce: **Kvalita života u pacientů s CHOPN**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* **1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám

Další hodnocení:

Cílem této práce bylo zjistit, v jakých oblastech CHOPN ovlivňuje kvalitu života. Diplomová práce přesahuje svým rozsahem (209s.), požadavky kladené na tuto práci. Kapitola „Zpracování výsledků pomocí popisné statistiky“ (s. 100-168) by měl být v příloze nebo na CD. V názvu práce bych doporučovala vypsát onemocnění a nedávat zkratku. To je však jediné, co se dá této práci vytknout. Ke kvantitativnímu šetření využila studentka dva dotazníky, a to standardizovaný dotazník St. George's Respiratory Questionare Czech (SGRQ) a generický standardizovaný dotazník WHOQOL 100. Bylo stanoveno 6 hypotéz. Výběrový soubor byl sestaven kvótním výběrem a tvořilo jej 503 respondentů – pacientům s diagnózou chronické obstrukční plicní nemoci. Výsledky byly zpracovány pomocí statistického programu SASD. Výzkumná šetření bylo realizováno v rámci grantového projektu číslo 120/2012/S „Odras kvality života v ošetrovatelství“. Diskuse je vedena na výborné úrovni. Výsledky výzkumného šetření doporučuji k publikování v odborných časopisech. Práce přesahuje požadavky kladené na diplomové práce a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Uved'te ve stručnosti oblasti, kde může sestra pomoci pacientovi s diagnózou obstrukční plicní nemoci ke zkvalitnění života. Zároveň uved'te, jak může sestra pomoci?

Datum: 2. 6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

