

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Helena Myšáková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* **Limity péče o seniory s demencí v zařízení bez zvláštního režimu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: -

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila téma, které je jí profesně velmi blízké, což se odráží na celkovém pojetí problematiky péče o osoby s Alzheimerovou chorobou (dále též ACH). Zpracování teoretické části textu je podloženo širokou informační základnou; studentka dovedně kombinuje publikace medicínsky orientované s odbornými zdroji psychosociálního a sociologického zaměření. Z empirické části diplomové práce vnímám jako velmi zdařilou koncepci polostrukturovaného rozhovoru; za zajímavé a vhodné považuji zařazení otázek týkající se soužití klientů s ACH a klientů bez tohoto onemocnění. Otázky jsou položeny velmi citlivě a uvážlivě. Za ne úplně vhodnou volbu považuji prezentaci získaných údajů prostřednictvím případových studií. Z mého pohledu by bylo vhodnější zpracovat data s využitím otevřeného kódování. I přes tuto připomínku považuji získaná data za přínosná a diplomovou práci hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete výhody domova pro osoby se zvláštním režimem oproti běžné institucionální péči (vůči klientům s demencí)?

Jaká opatření reflektující specifické potřeby klienta s ACH by z Vašeho pohledu byla reálná, tj. nejméně ekonomicky náročná, zavést např. v domově pro seniory?

Datum: 6. 6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce

