

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Jana Beránková, DiS.**
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název diplomové práce: **Hodnotový systém seniorů v Domově seniorů Jindřichův Hradec**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je užitečné a prospěšné. Teoretická část je rozdělena do devíti kapitol. V první kapitole autorka popisuje potřeby člověka a jeho hodnotovou orientaci. Druhá kapitola je zaměřena na hodnotové postoje člověka. Ve třetí a čtvrté kapitole je zmíněn proces stárnutí a stáří včetně změn v oblasti tělesné, psychické, sociální. Pátá kapitola je nazvána Sociodemografický pohled na stáří. V šesté kapitole studentka vymezuje pojem kvalita života a v následujících kapitolách se věnuje aktivitě ve stáří, pobytovým zařízením sociálních služeb a adaptačnímu procesu. Poslední devátá kapitola je věnována Domovu seniorů Jindřichův Hradec, kde je popsán cíl zařízení, poslání, poskytované sociální služby a práva uživatelů.

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jaké životní hodnoty preferují senioři v Domově seniorů Jindřichův Hradec. Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky jsou dobře stanoveny. Metodika je popsána na s. 46-49. Zvolena byla kvalitativní výzkumná strategie. Studentka použila metodu dotazování, techniku polořízeného rozhovoru. Na s. 47 je popsán zkoumaný soubor včetně popisu jeho výběru. Na s. 48 je uveden časový harmonogram výzkumu. Oceňuji, že studentka provedla předvýzkum (s. 49).

Výsledky (s. 50-71) byly zpracovány pomocí metody rámcové analýzy a jsou logicky rozčleněny do jednotlivých podkapitol s ohledem na biologické, psychologické, sociální a spirituální potřeby. Poslední část výzkumu je zaměřena na život v Domově seniorů Jindřichův Hradec z pohledu seniorů.

V Diskusi studentka porovnává získané výsledky s odbornou literaturou a nechybí její názor na danou problematiku. Tato kapitola je přehledná a logicky strukturovaná.

V Abstraktu studentka uvádí, že „Z biologických potřeb přikládali všichni respondenti největší význam soběstačnosti...“. Patří soběstačnost skutečně mezi biologické potřeby? Dozvídám se, že „Z výsledků výzkumu vyplynulo, že potřeby u uživatelů v Dps jsou saturovány všechny.“. Má otázka směřuje k tomu, zda by respondenti byli s to po pravdě a otevřeně ochotni odpovědět, že nějaké potřeby v domově pro seniory saturovány nemají. V práci nacházím drobné gramatické a stylistické nedostatky.

Jako oponentka konstatuji, že diplomové práce je zpracována pečlivě a z předloženého textu je patrný zájem studentky o toto téma. Ráda bych vyzdvihla celkem zdařilé propojení teoretické a praktické části práce a pohled na dané téma s ohledem na zdravotní stav seniorů a prostředí domova pro seniory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že „Spirituální potřeby mají ze šesti respondentů pouze dva“ (s. 79). Skutečně tomu tak je? Jak si toto zjištění vysvětlujete a s čím podle Vašeho názoru souvisí?

Datum: 07. 06. 2014

Podpis oponentky diplomové práce.....



