

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

|   |   |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>             | Bc. Vendula DOLEŽALOVÁ (roz. BORSKÁ)  |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Rehabilitační-psychosociální péče o postizené děti, dospělé a seniory – navazující studium  |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i>                 | doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  |
| <i>Katedra:</i>                                 | sociální práce  |
| <i>Název diplomové práce:</i>                   | Využívané metody sociální práce u pacientů hospitalizovaných v Psychiatrické léčebně Červený Dvůr   |
| <br>  |   |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><b><u>2. Logická – systémová</u></b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>   |
| Přínosy diplomové práce:                        | <ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Originální, inspirativní názory</u></b></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:   | <ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li><b><u>1. Výborná</u></b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li></ol>   |

Jazyková stránka:

4. Nevyhovující

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce zpracovává téma, které je v souladu se studovaným oborem, a které zjišťuje, jaké metody a techniky sociální práce jsou využívány u pacientů hospitalizovaných v Psychiatrické léčebně Červený Dvůr. Diplomantka při zpracování diplomové práce vycházela také ze své profesní zkušenosti sociální pracovnice, což práci pozitivně ovlivnilo. Autorka pro dosažení stanoveného cíle musela propojit znalosti z více oborů, v tomto případě se jednalo o sociální práci, psychologii, sociologii a zdravotní oblast. Teoretická část práce obsahuje stěžejní kapitoly týkající se základní charakteristiky oboru sociální práce, závislosti, farmakoterapie a psychoterapie a systému služeb pro uživatele návykových látek. Mohu konstatovat, že teoretická část práce je bez balastu a je konstruována na základě aktuálních odborných zdrojů, jejichž počet je v porovnání s ostatními diplomovými pracemi nadstandardní (bylo využito 88 odborných zdrojů). Autorka prokázala schopnost syntézy a komparace odborného textu nejen českého, ale také cizojazyčného. V práci neabsentuje exaktní vymezení cíle a výzkumných otázek, které korespondují s použitou kvalitativní strategií. Vhodně využila polostrukturovaný rozhovor, který s podporou odborných zdrojů (Miovský, Hendl, Reichel) precizně popsala ve třetí kapitole. Oceňuji, že se autorka zabývala také etickým aspektem výzkumu, který popsala v podkapitole 3.4. Výsledkům a jejich interpretaci nechybí přehlednost a kvantifikace v rámci třídění kvalitativních dat. Za nadstandardní považuji diskusní pátou kapitolu, ve které autorka porovnává získané výsledky s odbornými zdroji, ale také do této kapitoly vnáší vlastní invenci. Předloženou diplomovou práci doporučuji po odpovídajících úpravách pro publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 10. června 2014

Podpis vedoucí diplomové práce.....