

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marta Horňáčková
- Studijní obor:* RPN KS
- Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
- Katedra:* Sociální práce
- Název diplomové práce:* Hodnotový žebříček dětí v Dětském domově v Radenině
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma, s kterým se v praxi každodenně střetává. V těchto ohledech je práce využitelná v týmu pracovníků DD Radení. Téma koresponduje se studovaným oborem autorky.

V teoretické části autorka prokazuje odpovídající práci s literaturou, kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří východisko pro praktickou část práce.

Zde autorka volí adekvátní metodu a techniku sběru dat a s dětmi realizuje narativní rozhovory. V průběhu konzultací mi autorka odevzdala rozhovory zakódované otevřeným kódováním, kde kódy vpisovala formou komentářů k příslušným pasážím do textu. Dále pak vypracovala seznam kódů. V tištěné podobě práce, kterou jsem obdržela k napsání posudku, ale kódy u rozhovorů absentují. Tato část výsledků pak má podobu prostého textu přepsaných rozhovorů, kde není patrna část vyhodnocování (tyto by pak bylo lépe umístit do části Přílohy). Chybí mi také uvedení věku informanta a informantek. Další části výsledků jsou ale již v pořádku, jsou zpracovány přehledně a vhodně diskutovány v další kapitole práce.

Menší výtkou je, že v práci se místy objevují různé typy písma (pozn. pod čarou, kde je uvedena literatura).

Práce i přes uvedené nedostatky působí kompaktním dojmem a je z ní patrna zangažovanost autorky do tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 19.5.2014

Podpis vedoucí diplomové práce.....

