

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Kateřina Voleníková**

*Studijní obor:* Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Pavel Scholz, Ph.D.

*Katedra:* Ošetřovatelství a porodní asistence

*Název diplomové práce:* Hodnocení kultury bezpečí ve vybraných nemocnicích Ústeckého a Libereckého kraje

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

V rámci charakteristiky výzkumného souboru zcela chybí informace o tom, zda-li je vybraný poskytovatel zdravotních služeb akreditován dle zákona č. 372/2011 Sb. a vyhlášky MZČR 102/2011 Sb., viz teoretická kapitola 1.2 práce.

Studentka chybně používá zastaralý pojem zdravotnické zařízení, což není dle výše uvedené legislativy totožné s pojmem poskytovatel zdravotních služeb.

**Další hodnocení:**

V teoretické části jsou uvedeny podstatné informace o problematice kultury bezpečí poskytovatelů zdravotních služeb. Práce poukazuje na důležité téma, a studentka prokázala schopnost zpracovat více zdrojů informací do zajímavého teoretického vodu práce.

Výzkumné šetření bylo provedeno kvantitativní metodou za použití standardizovaného dotazníku. Výsledky jsou vhodně diskutovány a následně sumarizovány formou závěru a doporučení do praxe. Je nutno vyzdvihnout vynikající práci se statistickou částí dat promítnutou v diskusi práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně se dá zvýšit kultura bezpečí v rámci činnosti staniční sestry?

Datum: 1.6. 2014

Podpis oponenta diplomová práce

