

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Švarzbergerová, DiS.

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: sociální práce

Název diplomové práce: Analýza rozvodovosti na území ČR po roce 1989

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tématem předložené diplomové práce byla analýza rozvodovosti na území ČR po roce 1989. Studentka v teoretické části zpracovává všechna relevantní témata úzce související s částí výzkumnou. Používá 50 zdrojů, z toho pouze 2 zahraniční – vzhledem k porovnávání dat souvisejících s rozvodovostí v ČR a EU by bylo vhodné rozšířit zdrojové dokumenty i o další zahraniční literaturu a podívat se na příčiny rozvodovosti ve vybraných členských státech EU z širšího úhlu pohledu.

Studentka si stanovila cíl práce, který naplňuje díky dostatečnému teoretickému ukotvení jednotlivých pojmů (příčiny rozvodovosti, analýza vývoje sociálně-ekonomických charakteristik). V práci jsou stanoveny tři hypotézy, které úzce souvisí s cílem práce. Druhá hypotéza je vícehlavá, její prokázání je tedy velmi obtížné (viz pojmy: restrukturalizace ekonomiky a sociální problémy) – bylo by lépe, kdyby byla hypotézou obecnou, kterou potvrzují dílčí hypotézy. Další možnou cestou, jak se této nepřesnosti vyhnout, je operacionalizace termínů užitých v hypotézách a jejich zařazení do statistického testování. I přes tento nedostatek je nutné podotknout, že studentka (jistě společně s vedoucí práce) volí právě takové ukazatele, kterými hypotézy testuje vybranými testy a přináší tak zajímavá zjištění.

V práci nebyla zmíněna problematika nesezdaných soužití, je patrné, že se od roku 1950 snižuje také sňatečnost. Je tedy otázkou, jak se proměňuje současná rodina a jaké další vlivy by bylo vhodné do analýz zahrnout.

I přes metodologické výtky je nezbytné vyzdvihnout způsob zpracování daného tématu, volbu statistických testů a způsob jejich zpracování. Toto je důvodem pro volbu níže uvedené klasifikace.

Formální připomínky:

Mám připomínku ke způsobu citování - studentka cituje pouze poslední věty z odstavců (uvádí citaci před tečku poslední věty = viz např. odstavec 2, str. 26, aj.), i když je patrné, že přebírá celé odstavce – u uvádění číselných dat je toto obzvlášť závažné. Tento nesprávný způsob se bohužel objevuje v celé práci (a též u mnoha dalších prací).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Ve své práci jste zmapovala a potvrdila dlouhodobý trend rozvodovosti v ČR. Přestože statistické ukazatele nárůstu rozvodovosti nenasvědčují - jakým způsobem by dle Vašeho názoru bylo možné posilovat tradiční rodinné uspořádání v ČR? (Zkuste vzít v úvahu možnosti sociální práce.)

Datum: 3. září 2014

Podpis oponenta diplomové práce:

