

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martin Jirka**
Studijní obor: **Civilní nouzová připravenost**
Oponent diplomové práce: **Ing. Štefan Győrög**
Katedra: **Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**
Název diplomové práce: **Havarijní připravenost a ochrana obyvatelstva v národním podniku Budějovický Budvar při úniku nebezpečných látek**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Z hlediska provozů, nakládajících s takovým množstvím nebezpečných chemických látek, která nevedou k zařazení do příslušné skupiny podle zákona o prevenci závažných havárií, si diplomant zvolil téměř zanedbávané téma a nutno podotknout, že se ho zhostil výborně. Nejen důkladně zpracovanou teoretickou částí, ale především pak rozbořením výzkumné otázky, který zakončil velmi praktickým návrhem havarijní dokumentace, která je vhodná, ale hlavně doporučitelná, k realizaci ve všech podobných provozech.

V základních pojmech, ve kterých autor použité zkratky vysvětluje také jejich originálním zněním, by jistě bylo pro úplnost vhodné doplnit také originální znění zkratk takto nepopsaných (ERPG, AEGL), připomínku je třeba vznést také k úplnosti výčtu struktury vnitřního havarijního plánu, který kromě vyjmenovaných částí obsahuje také část grafickou a dokumentační. Tyto maličkosti však kvalitu hodnocené diplomové práce nijak nesnižují.

Výsledky práce, a především její hlavní cíl, tedy vytvoření návrhu havarijní dokumentace pro provozovny, které nejsou zařazeny do žádné skupiny podle zákona o prevenci závažných havárií, vykazují vysokou přehlednost, srozumitelnost a jejich využití je bez potíží opakovatelné pro různé provozy nakládající s nebezpečnými chemickými látkami.

K metodice IAEA-TECDOC-727 je vhodné doplnit, že se používá pro stanovení předběžného přehledu o různých rizicích např. v průmyslových zónách, a nelze ji použít pro stanovení rizika jednotlivého zařízení nebo pro řízení jeho rizika, používá se tedy pro potřeby získání obecného přehledu pro další podrobnější analýzu, kterou autor vhodně doplnil o vyhodnocení softwarem LOHA a TerEx.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 6.6. 2014 Podpis oponenta diplomové práce: 