

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Klára Krejčí

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Mgr. Josef Kaňkovský

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce:

Radiačně indukovaná nádorová onemocnění u obyvatel obcí v okolí MAPE Mydlovary

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka v předložené práci shromáždila jí dostupné informace o vlivu provozu bývalé chemické úpravný uranové rudy MAPE Mydlovary na obyvatele okolních obcí. Na tomto místě bych rád ocenil vysoký podíl vlastní práce podložený, mimo jiné, i terénním sběrem dat. Sama autorka si je vědoma jistých omezení plynoucích z nedostupnosti některých dat a to zejména údajů o kompletních anamnézách obyvatel ve zkoumané oblasti, ale i údajů demografických a případně meteorologických. Uvedená omezení autorka kriticky hodnotí a snaží se pomocí vhodně stanovených statistických postupů tato omezení eliminovat. Statistické zpracování dat hodnotím jako výborné. Práce je logicky uspořádaná, v jednotlivých kapitolách autorka postupuje od obecně známých faktů přes poznatky získané sběrem dat k vlastním hodnocením a závěrům. Autorka se v textu nevyhnula několika drobným nepřesnostem, zejména při používání některých zavedených pojmů, což však celkový dojem z práce nekaží.

Předloženou práci hodnotím pro daný obor jako přínosnou a využitelnou pro další výzkum v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které radionuklidy vyskytující se v okolí MAPE Mydlovary jako důsledek zpracování uranové rudy hodnotíte jako nejvíce radiotoxické z hlediska možných stochastických účinků.

Datum: 9.5.14

Podpis oponenta diplomové práce: 