

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Klára Krejčí
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Vedoucí diplomové práce:* prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
- Katedra:* Radiologie, toxikologie, a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Radiačně indukovaná nádorová onemocnění u obyvatel obcí v okolí MAPE Mydlovary
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o velmi zdařilou práci. Autorka v teoretické části popisuje zdroje ionizujícího záření, akutní nemoc z ozáření, problematiku radonu, těžbu a zpracování uranu a úpravnu uranových rud MAPE Mydlovary – tj. velmi široké spektrum témat. Text je srozumitelný a adekvátně detailní. Je jenom škoda, že autorka na 7 stránkách uvádí informace týkající se deterministických účinků ionizujícího záření, které v daném případě nehrají žádnou roli, zatímco indukce nádorů uvádí jen okrajově.

Metodika práce je popsána krátce, ale dostačujícím způsobem, a je vidět, že byla diskutována s celou řadou významných specialistů z oboru epidemiologie. Autorka nasbírala velké množství dat týkajících se výskytu nádorových onemocnění v letech 1971 až 2010 od praktických lékařů působících v okolí MAPE Mydlovary a srovnávala je s údaji Českého statistického úřadu. Zjistila, že v obci Mydlovary byl relativní počet úmrtí na nádory o 20 % vyšší, než celostátní průměr, zatímco v obcích Olešník a Zahájí takový rozdíl nebyl zřejmý. Velkou pozornost věnovala autorka statistické analýze, která bohužel ukázala, že zvýšený výskyt nádorových onemocnění v Mydlovarech byla jenom krajně signifikantní, což ale pravděpodobně souvisí s malým počtem obyvatel. Dokumentace výsledků a jejich diskuze jsou účelné a pečlivě zpracované

Celkově lze konstatovat, že autorka se angažovala nadstandardně, přestože nebylo snadné data sesbírat, a dala dohromady smysluplnou, byť předběžnou, epidemiologickou analýzu následků provozu MAPE Mydlovary. Její práce bude užitečným základem pro další výzkum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z analýzy jaké skupiny máme nejspolehlivější odhad radiačních rizik, a s jakou úmrtností v důsledku ozáření bychom počítali, kdybychom předpokládali dávku 200 mSv, kterou obdrží během života obyvatelé Mydlovar?

Datum: 6.6.2015.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

