



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zdravotně sociální fakulta

Katedra radiologie a toxikologie a ochrany obyvatelstva

Diplomová práce

Krizová připravenost obce s pověřeným obecním úřadem Březnice vyplývající z Krizového plánu ORP Příbram

Vypracoval: Bc. František Pinkava

Vedoucí práce: doc. MUDr. Jiří Bajgar, DrSc.

Konzultant: Ing. Libor Líbal

České Budějovice 2014

ABSTRAKT

Diplomová práce analyzuje přípravu obce s pověřeným obecním úřadem na krizové situace, která vychází z krizového plánu obce s rozšířenou působností. Výsledkem této práce je pak plán krizové připravenosti pro danou obec, který lze aplikovat v praxi.

Celou diplomovou práci lze rozdělit do několika částí. První část je teoretická, jejímž účelem je shrnout poznatky o krizovém řízení a analýza literatury vztahující se k oblasti krizového managementu. Zabývám se zde současným stavem krizové dokumentace. Jsou zde vymezeny nejdůležitější pojmy vztahující se k tématu práce a jsou definovány vazby mezi nimi. Nejdůležitějšími pojmy jsou hrozby, rizika, Integrovaný záchranný systém, mimořádná událost a krizová situace. V dalších částech kapitoly se zabývám metodikou zpracování plánů krizové připravenosti, která se mi stala předlohou k samotnému vytvoření tohoto plánu pro obec s pověřeným úřadem Březnice. Důležitou součástí kapitoly je především právní rámec krizového managementu, který definuje nejdůležitější právní předpisy vztahující se k tématu. Množství zákonů, vyhlášek a nařízení v našem právním systému může působit na laika zmateně a nepřehledně. Proto jsem zde vyčlenil právní předpisy, z kterých jsem při tvorbě diplomové práce vycházel a dle kterých jsem se řídil při zpracování plánu krizové připravenosti a dle kterých je postavena celá organizace krizové řízení v České republice, kterou jsem popisoval v další části kapitoly. V této části jsem se především zaměřil na působnost obce v oblasti krizového řízení a přípravu obce na mimořádné události a krizové situace. S tím souvisí i dokumentace obcí pro zvládání mimořádných událostí a krizových situací a její obsah, který jsem v této kapitole také shrnul.

Zpracování této části práce je založené na sběru a třídění dat, kdy jsem postupoval především faktografickou-analytickou metodou. Důležitá byla i konzultace s odborníky, jelikož některé zdroje nebyly vždy aktuální díky časté změně právních předpisů. Sběr dat byl tedy proveden kvalitativní formou, kdy jsem pracoval s jednotlivými platnými zákony, nařízeními vlády, vyhláškami, jinými právními normami a s daty dostupných

literárních zdrojů, odborných publikací, včetně informací z internetových stránek, především z oficiálních stránek jednotlivých složek IZS a Ministerstva vnitra.

Další částí diplomové práce je již samotný výzkum. Metodiku výzkumu popisují v samotné kapitole. Metodika výzkumu byla zaměřena na zjišťování rizik vztahujících se ke správnímu obvodu obce s pověřeným úřadem Březnice. Při zpracovávání této části byla důležitá spolupráce s Hasičským záchranným sborem ČR a učiteli Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, které mi poskytly drahocenné rady a připomínky. Postupoval jsem formou rozhovorů a konzultací k dané problematice. Také jsem uskutečnil několik rozhovorů s právníckými a fyzickými podnikajícími osobami v dotčené obci. Především mi šlo o získání informací vztahujících se k jejich organizaci či firmě za účelem zjištění změn v organizační struktuře v době krizové situace nebo opatření, která v dané organizaci existují. U právníckých či fyzických podnikajících osob mi šlo především o síly a prostředky, které by bylo možno využít v době krizové situace. Také jsem u těchto osob zjišťoval, zda se v jejich zařízení nepracuje s nebezpečnými látkami.

V samotné výzkumné části je pak charakterizováno město Březnice, pro které je plán krizové připravenosti zpracováván. Je zde uvedena všeobecná správní charakteristika města s obcemi, které pod město spadají, dále jeho demografie, infrastruktura, geografická a klimatická charakteristika. Jsou zde graficky znázorněné důležitá zařízení z pohledu ochrany obyvatelstva, jako jsou školy, školská zařízení a sociální zařízení, a dále jsou zde charakterizovány složky Integrovaného záchranného systému ve městě spolu s prostředky, které jsou jim k dispozici.

Důležitou částí diplomové práce je analýza rizik, která mně byla poskytnuta Hasičským záchranným sborem ČR z Krizového plánu ORP Příbram, a stala se zásadním zdrojem ke zpracování této práce. Analýza rizik identifikuje 14 hrozeb, které se ve správním obvodu ORP Příbram mohou vyskytnout. Za nejdůležitější část diplomové práce považuji analýzu rizik města Březnice. Ne všechny hrozí i ve správním obvodu města Březnice, ale v tomto správním obvodu se vyskytují jiné hrozby, které krizový plán ORP nepodchycuje. Zde jsem došel právě k zásadnímu zjištění, že krizové plány obvodu ORP jsou obecné a nedostačující k přípravě řešení vzniku krizových

situací správních obvodů obcí s pověřeným úřadem. Ke zjištění jsem došel díky provedené SWOT analýze, díky které jsem objevil hrozby, kterými se krizový plán nezabýval.

V dalších částech kapitoly jsem jednotlivé zjištěné hrozby analyzoval z typových plánů a zjišťoval negativní dopady na obyvatele a fungování obce. Na základě těchto zjištění jsem plánoval opatření, která by se v případě vzniku krizové situace měla provést a je zde uveden i postup aplikace daných opatření. Spolu s tím je zde uvedena i odpovědná osoba za aplikaci těchto opatření. Ze 14 hrozeb z analýzy rizik je zpracováno pro ORP Příbram 9 mimořádných událostí, které řeší 9 typových plánů. K těmto 9 řešeným mimořádným událostem jsem dle své provedené SWOT analýzy vypracoval stejným způsobem 6 závažných hrozeb, které považuji za závažné, a orgány krizového řízení v obci by se jimi měly zabývat.

Při zpracování úniků nebezpečných látek jsem pracoval se systémem TEREX, což je nástroj pro okamžité vyhodnocení dopadů úniku nebezpečné chemické látky, otravné látky či použití výbušného systému. Jeho výhodou je rychlý a snadno pochopitelný výstup, široká databáze chemických látek, možnost kombinace průmyslových havárií či výbuchů a využití systému GIS. Výsledné grafické znázornění je součástí krizových karet a bude sloužit v případě úniku nebezpečných látek orgánům krizového řízení při uskutečňování krizových opatřeních na obyvatele města. Stejně tak i systém GEOSENSE, který je dostupný na webových stránkách města Březnice, pomocí něhož jsem modeloval průtok řeky a tím zjišťoval záplavová území, která by bylo v době povodní potřeba evakuovat.

Výsledkem diplomové práce je několik zjištění a samotný návrh Plánu krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice. Prvním zjištěním si odpovíme na výzkumnou otázku, která zněla: „Jaká jsou rizika, která ohrožují plnění úkolů obce s pověřeným úřadem Březnice vyplývající z krizového plánu ORP Příbram a je obec připravena na řešení těchto rizik?“. Město Březnice není zcela připraveno na nastávající rizika, protože nejsou v Krizovém plánu ORP Příbram analyzovány všechny hrozby, které mohou nastat, protože jsou tyto plány příliš obecné na to, aby mohly kvalitně zanalyzovat prostředí nižších správních celků, což bylo další zjištění. Dále můžu uvést,

že je město Březnice v mnoha ohledech samostatné v řešení některých krizových situacích díky zdrojům, které město skýtá. Což bylo dalším cíle práce. Vytvořený návrh plánu krizové připravenosti by měl přispět k efektivnosti řešení krizových situací v obci s pověřeným obecním úřadem Březnice a díky vytvořeným kartám by se mělo stát řešení krizových situací pomocí plánů přehlednější. Vytvořený návrh zmíněného plánu by se mohl stát předlohou pro zpracování krizové dokumentace dalších obcí.

Klíčová slova: Obec, plán krizové připravenosti, analýza rizik, samostatnost, efektivita

ABSTRACT

The thesis analyses municipality with a delegated local authority's preparedness for critical situations which results from the critical scheme of a municipality with extended powers. The results of this work are Crisis Preparedness Plan for the particular municipality which may be applied in practice.

The whole thesis may be divided into several parts. The first part is theoretical and its aim is to summarize pieces of knowledge regarding crisis management and the analysis of the literature related to the field of crisis management. Here, I am dealing with the current situation of the crisis documentation. The most important terms related to the work are specified here and also the relationship between them is defined. The most important terms are threats, hazards, Integrated Rescue System, exceptional event and critical situation. In the other parts of the charter, I am dealing with the methodic of Crisis Preparedness Plan processing which has become the pattern of the particular production of the plan for a municipality with delegated authority of Březnice. An important part of the chapter is especially the legal framework of crisis management which defines legal rules related to this issue. The number of laws, public notices and biddings in our legal system may seem confusing to the uninitiated. Therefore, I have detached legal decrees from which I came out while writing this work and according to which all critical management in the Czech Republic is set up and which I described in other parts of the chapter. In this part I focused especially on the municipality's field of action in crisis management and the municipality's preparedness for exceptional events and critical situations. It is connected also with the documentation of municipalities' management of exceptional events and critical situations and its content which I also summarized in this chapter.

Processing of this part of the work is based on data gathering and solving when I mainly used factual and analytical method. Consultation with experts was also important since some sources were not always topical due to frequent legal decrees changes. The data gathering was done in a qualitative way when I worked with

particular valid laws, government regulations, public notices and other legal norms and with available literature data, expert publications including website information, especially from official website of individual Integrated Rescue System units and the Home Office.

The other part of the work is the survey itself. The survey methods are described in an individual chapter. The survey method was focused on survey of hazards related to the administrative district with delegated local authority of Březnice. While processing this part, cooperation with the Fire Brigade of the Czech Republic and lecturers at the South Bohemia University was important since I received precious advice and comments. I proceeded with interviews and consultations regarding this issue. Also, I interviewed a few legal and individual business persons in the concerned area. I aimed at gathering information concerning their organization or company in order to elicit changes in the organizational structure in the time of critical situation or measures which exist in the organization. Concerning legal or individual business persons, I looked at forces and instruments which may be used in the time of a critical situation. Also I detected whether their facility handles with dangerous substances.

In the research part itself, the city of Březnice is characterized and for which the Crisis Preparedness Plan is being made. General administrative characteristics of the city and municipalities which arise under are stated here as well as demography, infrastructure, geographical and climatic characterization. Important facilities from the point of view of population protection, such as schools, school and social facilities are graphically shown here; followed by characteristics of Integrated Rescue System units in the city together with instruments which are available to them.

Another important part of the thesis is the hazard analysis which I had been given by the Czech Republic Fire Brigade from the Crisis Plan of Příbram's Area with Extended Powers and it has become the crucial source while writing this work. The hazard analysis identifies 14 threats which may occur in the Příbram Area. The most important part of this thesis is, in my opinion, the hazard analysis of the city of Březnice. Not all of the hazards may appear in the administrative area of the city Březnice, however, there may occur certain threats in this administrative area which are

not underpinned in the Crisis Plan of the Příbram Area. Here I have come to the key findings – crisis plans of the areas with extended powers are rather general and insufficient for preparing solutions of critical situations development in administrative areas with a delegated authority. I have come to those findings after having made a SWAT analysis and thanks to this I have discovered threats which were not dealt with in the crisis plan.

In other parts of the chapter I analyzed particular detected threats from typified plans and investigated negative impacts on the people and the municipality's functioning. Based on these findings, I planned precautions which, in case of a critical situation development, should be taken and there is also stated the order of the administration of the given precautions. Together with this, there is also stated the person who is responsible for the administration of these precautions. Out of 14 threats from the hazard analysis, there are 9 exceptional events elaborated for the Příbram's Area with Extended Powers which deal with 9 crisis plans. To add to these 9 exceptional events according to the performed SWAT analysis, I have produced, in the same way, 6 severe threats which I find severe and with which authorities of the crisis management in a municipality should deal.

While processing leakages of dangerous substances I was working with the TEREX system which is an instrument for immediate evaluation of dangerous chemical substance leakage impact, toxicants or use of an explosive device. Its advantage is a quick and easily-understood output, wide database of chemical substances, the possibility of combination of industrial accidents or explosions and the use of the GIS system. Resulting visualization is a part of the crisis cards and it will serve, in case of dangerous substance leakage, crisis management authorities whilst implementing crisis precautions with the city inhabitants. Also I used the GEOSENSE system which is available at the city of Březnice's website whereby I imagined the river flow and thus I searched for the floodplains which may need to be evacuated in case of floods.

There are several findings as a result of this thesis and the suggestion of the Plan of Crisis Preparedness of a municipality with delegated authority of Březnice. The first finding answers the research question of "Which are the hazards threatening

performance of the tasks of a municipality with delegated authority of Březnice resulting from the Crisis Plan of Příbram's Area with Extended Powers and whether the municipality is ready to deal with these threats?" The city of Březnice is not quite prepared for upcoming hazards since there are not analyzed all threats which may occur, because these plans are too general to analyze well the setting of lower administrative districts and this has become the next finding. Further, I may claim that the city of Březnice is, in many ways, independent while dealing with certain crisis situations due to sources which the city provides. This is another aim of the work. The created suggestion of the Plan of Crisis Preparedness should contribute to effective solutions during crisis situations in a municipality with delegated authority of Březnice and thanks to created cards; the solution of crisis situations should become better-arranged with the plans. The created suggestion of the mentioned plan may become a model for processing crisis documentation in other municipalities.

Key words: municipality, Crisis Preparedness Plan, hazard analysis, independence, effectiveness

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona 111/1993 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdání textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1993 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací a Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne

.....

Bc. František Pinkava

Poděkování

Touto cestou bych chtěl poděkovat MUDr. Jiřímu Bajgarovi, DrSc., vedoucímu práce a konzultantovi Ing. Liboru Líbalovi, za poskytnuté cenné rady, odborné vedení a připomínky, které mi pomohly při zpracování diplomové práce. Jejich pomoci a vedení si velice vážím.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky
BR	Bezpečnostní rada
CAS	Cisternová automobilová stříkačka
CNP	Civilní nouzová připravenost
EU	Evropská unie
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR
HP	Havarijní plán
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor ČR
IZS	Integrovaný záchranný systém
KI	Kritická infrastruktura
KS	Krizová situace
KŠ	Krizový štáb
MU	Mimořádná událost
MÚ	Městský úřad
NATO	North Atlantic Treaty Organization
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
OÚ	Obecní úřad
PČR	Policie České republiky
PKP	Plán krizové připravenosti
PO	Požární ochrana
PP	Poplachový plán
JPO	Jednotka požární ochrany
SSHR	Správa státních hmotných rezerv
VHP	Vnější havarijní plán

OBSAH

ÚVOD	14
1 TEORETICKÁ ČÁST	17
1.1 Základní pojmy Integrovaného záchranného systému	17
1.2 Pojmy krizového řízení	28
1.3 Právní rámec krizového managementu	38
1.4 Krizové řízení	44
1.4.1 Organizace krizového řízení v České republice	45
1.4.2 Působnost obce v oblasti krizového řízení	45
1.5 Dokumentace obcí pro zvládnání MU a KS	48
1.5.1 Povodňový plán obce	50
1.5.2 Požární dokumentace obce	50
2 VÝZKUMNÁ OTÁZKA A METODIKA VÝZKUMU	51
3 VÝSLEDKY	54
3.1 Charakteristika obce Březnice	55
3.2 Analýza rizik	63
3.3 Řešení rizik identifikovaných v analýze rizik a SWOT analýze	74
4 DISKUZE	102
ZÁVĚR	106
SEZNAM INFORMAČNÍCH ZDROJŮ	108
SEZNAM OBRÁZKŮ	115
SEZNAM TABULEK	115
PŘÍLOHY	116

ÚVOD

V dnešní době je naše společnost ohrožována množstvím situací, které mohou vyústit až v krizi, kde nestačí obvyklé prostředky ke zvládnutí situace a je třeba nasadit mimořádné úsilí, aby nevznikla újma na chráněných zájmech státu. Tyto zájmy jsou ohrožovány jak ze strany naturogenních tak antropogenních havárií, tak i sociálními vlivy společnosti. Proto, aby mohla společnost čelit těmto hrozbám, tak se musí určitým způsobem připravit. S hrozbami spojenými s přírodními vlivy se můžeme naučit žít, nemůžeme těmto hrozbám předcházet, protože člověk toto neumí ovlivnit. Pouze se musíme snažit snížit dopady na životy, zdraví, majetek a životní prostředí, minimalizovat následky a včasné a efektivně vrátit stav společnosti do běžného chodu. Antropogenním hrozbám, které jsou zapříčiněny kterým různými haváriemi, nehodami v dopravě či průmyslu, tak lze předcházet těmto rizikům různými opatřeními. Musíme vše řádně zanalyzovat, naplánovat a zabezpečit opatření k minimalizaci škod. Posledním druhem, nesnadno předvídatelným, jsou sociální vlivy ve společnosti, které často přerostou v krizové stavy. Všechny tyto hrozny mají něco společného. Pracovníci veřejného sektoru mají za úkol připravit společnost na mimořádné události, které snadno přerostou v krizové situace. Pokud se tak stane, tak právě tito pracovníci situace řeší. Proto je důležité mít potřebnou dokumentaci k efektivnímu vyřešení situace.

V polovině minulého století věřili vrchní představitelé státu, že s velmi rozšířeným sloganem „Poručíme větru dešti“, brzy ovládnou planetární procesy a že změní planetu, která jim vytváří nebezpečné podmínky k životu. S rozvojem poznání však lidé pochopili, že musí respektovat principy vyšších systémů, do kterých člověk svou činností nedosáhne. Člověk si musí vytvářet prostor, který je pro něj bezpečný. Z tohoto důvodu prošlo krizové řízení v posledních desítkách let velkými změnami. Bylo definováno, že základní funkcí státu je od jeho vzniku zajistit ochranu a rozvoj dané lidské společnosti. K tomu je potřeba vytvořit bezpečný prostor. Proto je nejvyšším cílem významných mezinárodních organizací, jako je například OSN a EU, vytvořit bezpečný prostor pro 21. století. To je samozřejmě také cílem veřejné správy

jednotlivých zemí, které převzaly systém krizového řízení, který se opírá o čtyři provázané fáze: prevence, připravenost, odezvu a obnovu. Součástí právě zmíněných fází je i plánování, kterým se budeme zabývat v této práci, protože připravenost je půl úspěchu správného zvládnutí krizové situace.

Legislativně jsou řešené různé plány na úrovních státní správy. Havarijní plány krajů, krizové plány krajů, krizové plány obcí s rozšířenou působností, operační plány, povodňové plány a další dokumentace nezbytná k řešení mimořádných událostí a krizových situací. Základem sestavení těchto plánů jsou obce a právnické a fyzické podnikající osoby, které poskytují potřebné informace určeným orgánům, které tyto plány sestavují. I přes to, že se celého procesu plánování obce účastní, nedisponují žádnou svou dokumentací, která by je připravila na krizové situace. Nesmíme opomenout povodňové plány, které jsou jediným legislativně uloženým dokumentem obce.

Ač se může člověku zdát, že je v dnešní době v oblasti ochrany obyvatel přeplánováno, myslím si, že by obce středního typu, tudíž obce s pověřeným obecním úřadem, měly disponovat s vlastním plánem, který by dával možnost zvládnutí krizových situací, které se dotýčné obce týkají. Cílem těchto plánů by bylo zmapovat a analyzovat rizika pro danou obec, dopady na jednotlivá zařízení v krizové situaci, seznam vlastních prostředků ke zvládnutí krizové situace a seznamy osob, které by zodpovídaly za jednotlivé činnosti v době krizového stavu. Účelem je, aby se obce osamostatnily a nezaneprazdňovaly obce vyššího typu situacemi, které je možno řídit z úrovně obce s pověřeným úřadem. Je totiž možné, že se na více místech správního obvodu obce s rozšířenou působností může vyskytnout více krizových situací a řízení záchranných a likvidačních prací se stane neefektivním.

Cílem diplomové práce je analýza rizik vyplývajících z dokumentů zpracovaných pro obec s rozšířenou působností Příbram a vytvoření návrhu plánu krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice, který by měl být použit v praxi. Tento plán by byl vzorem plánu pro další obce, které by chtěli disponovat vlastním plánem pro krizové situace. Celý plán čerpá především z krizového plánu obce s rozšířenou působností, kde jsou vytypované krizové situace, které mohou ve správním

obvodu nastat. Téma jsem si vybral z toho důvodu, že se v dnešní době setkáváme s krizovými situacemi čím dál tím častěji a v obci Březnice, v které žiji, upozoruji, že je potřeba plánu, který by pomáhal řešit takové situace. Zefektivnění činností a potřeba informovanosti pracovníků krizového štábu by mohla při nastalé krizové situaci snížit újmu na chráněných zájmech. Tím chci dosáhnout vytvořenými „Krizovými kartami“ a „Evakuační kartou“. Velikost správního obvodu obce s rozšířenou působností Příbram, do kterého spadá i město Březnice, je veliký a potřeba efektivního řízení je v těchto situacích potřebná. Vytvořený plán by měl být využit i v praxi a měl by sloužit obci Březnice ke zvládnutí krizových situací, které mohou nastat v jejím správním obvodu.

1 TEORETICKÁ ČÁST

V teoretické části diplomové práce se zaměřím na problematiku krizového řízení spolu se základními pojmy, které s tímto tématem souvisejí. Především definuji zdroje v oblasti krizového řízení a terminologii, která je pro mě v této práci klíčová. Stejně tak jako legislativa, která bude naplnit další kapitoly. Uvedu zde právními akty, které upravují postupy řešení krizových situací, definují pojmy a stanovují práva a povinnosti osob v oblasti krizového řízení. Teoretickou součástí je i definování orgány krizového řízení na všech úrovních, seznámím se s úrovněmi krizového plánování. V neposlední řadě zanalyzuji krizovou dokumentaci obcí.

1.1 Základní pojmy Integrovaného záchranného systému

V samotném úvodu teoretické části je vhodné věnovat pozornost pojům, které se v naší problematice objevují nejčastěji, a je důležité, abychom jim porozuměli. S uvedenými pojmy se mnohdy člověk setká v běžně používané slovní zásobě, přesto se jejich pochopení může u mnohých lidí lišit. Proto považuji za důležité, abych chápání pojmosloví ujednotil. Mnoho uvedených pojmů definuje legislativa, o kterou se v této práci opírám.

Integrovaný záchranný systém (IZS)

Integrovaný záchranný systém v současné době představuje právně vymezený, otevřený systém koordinace a spolupráce zákonem stanovených složek. Tyto složky jsou určeny k přípravě a řešení MU a provádění preventivních úkonů, záchranných, likvidačních prací. IZS je jedna z nejdůležitějších složek krizového řízení České republiky, kterou upravuje zákon č. 239/2000 Sb., o IZS. Základním cílem vytvoření IZS je snaha o propojení řídicích, koordinačních a výkonných funkcí při řešení MU

a spojit materiální a lidské zdroje, právní ustanovení za účelem co nejúčinnějšího a nejehospodárnějšího využití zdrojů IZS. Stejně tak je snaha vymezit systém, který odpovídá za úkoly stanovené zákonem. IZS je hlavním nástrojem pro řešení MU. IZS je tedy především vyjádření spolupráce mezi jednotlivými složkami, než podoba instituce. (33)

IZS je definován jako koordinovaný postup složek IZS při přípravě řešení MU a při provádění ZaLP, v kterém spočívá těžiště přípravy a činností. Tato činnost zahrnuje i provádění preventivních opatření před vznikem MU. (41)

Základní složky IZS

Základní složky IZS jsou rozmístěny po celé České republice. Proto jsou schopny efektivně zasáhnout na celém jejím území. Základní složky IZS jsou tři: (50)

- **Hasičský záchranný sbor ČR (HZS ČR) a jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany**

Základní činností HZS ČR je ochrana životů, zdraví a majetku před požáry a poskytování účinné pomoci při MU. HZS ČR tvoří MV Generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR v čele s generálním ředitelem, které je součástí Ministerstva vnitra a hasičské záchranné sbory krajů v čele s krajským ředitelem. Součástí organizační struktury MV GŘ HZS ČR je i oddělení IZS a oddělení operačního a informačního střediska IZS, které zabezpečuje činnost IZS. Dále se tento vrcholný orgán IZS zabývá ochranou obyvatelstva, krizovým řízením, civilním nouzovým plánováním a požární prevencí. HZS ČR je hlavním koordinátorem při MU a páteří IZS. K této složce IZS řadíme i jednotky požární ochrany, tudíž jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a jednotky sboru dobrovolných hasičů podniku, spolu s hasičským záchranným sborem podniku.

- **Zdravotnická záchranná služba (ZZS)**

Zdravotnická záchranná služba je tvořena 14 územními středisky, která pokrývají území všech krajů ČR, včetně hlavního města Prahy. ZZS upravuje zákon č. 374/2011 Sb. o zdravotnické záchranné službě. Jsou zde definovány podmínky poskytování ZZS, práva a povinnosti ZZS, povinnosti poskytovatelů akutní lůžkové péče zajišťující návaznost svých služeb na služby ZZS, podmínky pro zajištění připravenosti poskytovatele ZZS na řešení MU a výkon veřejné správy v oblasti ZZS. (36)

ZZS nepřetržitě zabezpečuje, organizuje a řídí:

- Nepřetržitý kvalifikovaný bezodkladný příjem volání na národní číslo tísňového volání 155 a příjem výzev předaných operačními středisky jiné složky IZS operátorem zdravotnického operačního střediska, vyhodnocování stupně naléhavosti volání a rozhodování o nejvhodnějším řešení
- Řízení a organizace přednemocniční neodkladné péče na místě události a spolupráce s VZ
- Spolupráce s cílovým poskytovatelem akutní lůžkové péče (= nejbližší dostupný a schopný odborně zajistí pokračování zdravotní péče pacientovi)
- Poskytování instrukcí k zajištění „První pomoci“ prostřednictvím sítí
- Vyšetření pacienta a poskytnutí zdravotní péče a neodkladných výkonů v místě MU
- Soustavnou zdravotní péči při přepravě k cílovému poskytovateli lůžkové péče
- Třídění osob postižených na zdraví podle odborných hledisek urgentní medicíny
- Přepravu letadlem mezi poskytovateli lůžkové péče
- Přepravu orgánů a tkání k transplantaci letadlem, pokud nelze jinak

- **Policie ČR (PČR)**

Policie ČR představuje výkonný orgán v oblasti bezpečnosti, ochrany majetku a veřejného pořádku ČR a lze ji rozdělit na uniformované a neuniformované útvary policie, které jsou podřízeny MV. Policii ČR tvoří Policejní prezidium ČR, útvary s celostátní působností a útvary s vymezenou působností na území ČR. Činnost PČR

řídí Policejní prezidium ČR v čele s prezidentem. V rámci IZS vykonává PČR úkoly spojené s uzavíráním prostorů, regulací a organizací dopravy, zajišťování veřejného pořádku, bezpečnosti a ochrany majetku a osob. PČR disponuje také leteckou službou, která poskytuje své služby záchranným týmům, k pátrací činnosti a ostatním potřebným úkonům pro IZS. (2)

- **Ostatní složky IZS**

Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS uvádí, které právnické osoby či organizace mohou být ostatními složkami IZS. O ostatních složkách IZS mluvíme pouze tehdy, pokud níže uvedené organizace mají řádně uzavřenou smlouvu s HZS ČR kraje nebo s MV GŘ HZS ČR. Poté tyto složky poskytují pomoc na vyžádání. Ostatními složkami se tedy rozumí vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (Armáda ČR), ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory (Vězeňská služba aj.), ostatní záchranné sbory (Český Červený kříž, Horská služba aj.), orgány ochrany veřejného zdraví (Krajské hygienické stanice), havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k provádění ZaLP. (41)

Stálé orgány pro koordinaci složek IZS

Jak již bylo řečeno výše, IZS není instituce disponující vlastními řídicími orgány. Jeho efektivní využití tkví při řešení MU v nedotknutelné koordinaci, která je usměrněna zákony. Stálými koordinačními orgány jsou operační a informační střediska OPIS IZS, která jsou dislokována u HZS ČR krajů a GŘ HZS ČR. OPIS IZS zabezpečuje vyrozumění základních složek o MU. Pokud je to nutné, informuje OPIS IZS i dotčené osoby správních úřadů s krajskou působností nebo působností ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností nebo osoby z určených obcí. Také je možné přes OPIS IZS informovat dotčené právnické a fyzické osoby. (50)

Podle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS (9) jsou OPIS IZS povinna:

- Přijímat a vyhodnocovat informace o vzniklých MU
- Zprostředkovávat organizaci plnění úkolů velitelem zásahu
- Plnit úkoly dané orgánem oprávněným koordinovat ZaLP
- Zabezpečovat vyrozumění základních i ostatních složek IZS a státních orgánů územních samosprávních celků

Dále je OPIS IZS oprávněno:

- povolávat a nasazovat síly a prostředky IZS podle poplachového plánu IZS nebo podle požadavků velitele zásahu
- Vyžadovat věcnou i osobní pomoc podle požadavků velitele zásahu
- Provádět při nebezpečí z prodlení varování obyvatelstva

Podle vyhlášky MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému (39) existují 3 úrovně koordinace složek při společném zásahu:

1. Taktická úroveň

- Koordinace velitelem zásahu v místě zásahu

2. Operační úroveň

- Operačním a informačním střediskem IZS

3. Strategická úroveň

- Starostou obce s rozšířenou působností, hejtmanem kraje a primátorem hlavního města Prahy, Ministerstvem vnitra a ostatními správními úřady

Hrozby a rizika

Dva neodlučitelné pojmy bezpečnostního managementu. Jejich podobnost mnohdy zapříčiňuje jejich záměnu. I samotné vymezení pojmu „hrozba“ se v literatuře liší. Podle ŠAFRA G. (30) je **hrozba** jakýkoliv fenomén, který má potencionální schopnost zapříčinit újmu na chráněných zájmech objektu. Míra hrozby je určena velikostí možné

škody a časovou vzdáleností možného uplatnění této hrozby. **Hrozba** existuje nezávisle na okolí a počátku jevu. S touto definicí se ztotožňuji, jelikož je běžná v terminologii IZS.

Rozcházím se zde s PROCHÁZKOVOU D. (22), která rozděluje tento pojem do dvou odlišných, a to do „pohromy“ a „hrozby“, kde rozumí pohromou jev, který vede nebo může vést k újmě a značné škodě na chráněných zájmech. Pohromu dále rozděluje na poruchu, nehodu a havárii. Tím si můžeme vysvětlit, že rozumí tímto pojmem antropogenní hrozby. Na rozdíl od toho hrozbu uvádí jako míru výskytu teroristického či vojenského útoku v daném místě, která bude mít dopad na chráněné zájmy objektu. Dále charakterizuje hrozbu jako schopnost útočníka a jeho úmysl v závislosti na zranitelnosti státu.

V rámci této diplomové práce se budu ztotožňovat s prvním vymezením hrozby, jelikož vymezení od Procházkové není v naší terminologii běžné. Dle prvního vymezení lze hrozby rozdělit do několika skupin, podle kterého se odvíjí dělení mimořádných událostí, které budu charakterizovat v další kapitole.

Považuji za důležité zmínit, že zásadní hrozby pro ČR jsou specifikovány v Bezpečnostní strategii ČR, z nichž plynou rizika, od kterých se odvíjí bezpečnostní zájmy ČR. Na základě tohoto koncepčního dokumentu vlády se stanovují úkoly správních úřadů, orgánů územní samosprávy, ozbrojených sil a bezpečnostních sborů, záchranných a havarijních sborů aj. Bezpečnostní strategie ČR také stanovuje vojenskopolitické ambice ČR. Bezpečnostní strategie ČR 2011 se odvíjí od Strategické koncepce NATO a určuje tyto hrozby: (14)

- Terorismus
- Šíření zbraní hromadného ničení a jejich nosičů
- Kybernetické útoky
- Nestabilita a regionální konflikty v euroatlantickém prostoru a jeho okolí
- Negativní aspekty mezinárodní migrace
- Organizovaný zločin a korupce
- Přerušování dodávek strategických surovin nebo energie

- Pohromy přírodního a antropogenního původu a jiné mimořádné události

Neodlučitelným pojmem hrozby je **riziko**, které si lze definovat jako možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme za nežádoucí. **Riziko** se vždy odvozuje od konkrétní hrozby. Míra rizika je měřitelná na základě takzvané analýzy rizik, která znázorňuje i připravenost hrozbám čelit. (30)

Každodenně se setkáváme v našem lidském systému s riziky a díky chování společnosti se objevují stále nová, kterým musíme čelit. Nelze riziko nikdy eliminovat, a proto se s ním musíme naučit žít. Musíme se naučit riziko poznávat a snižovat dopady na chráněné zájmy. S tím je spojeno zvyšování nákladů na bezpečnost, vzdělávání se, nové technické prostředky apod. Proto se hledá v praxi hranice, na kterou by bylo možné riziko snížit natolik, aby vynaložené náklady byly stále únosné. Tato míra je předmětem vrcholového politického rozhodování, při kterém se využívají současné vědecké a technické poznatky se zohledněním ekonomické a sociální úrovně. (21)

Riziko je ve své podobě utvářeno v dynamickém procesu vzájemným působením různých dějů, tudíž není statickým jevem. Je výsledkem místních i lokálních dějů a makroprocesů, mikroprocesů v systému. V přírodě a technologických procesech je vždy vnesen do děje určitý prvek nejistoty, který se může projevit až při nezvyklých podmínkách. Poté celý průběh události může nabrat nezvyklý spád. Proto jsou obecně určené vývojové fáze rizika. Když je riziko minimální a systém je stabilní, hovoří se, že je normální situace. S výskytem drobných poruch nastává období odchylek a kolísání. Toto období je charakterizováno únavou systému. Pokud nebude společnost tomuto období věnovat pozornost, budou vznikat závady vážnějšího charakteru, které nemusí omezit systém jako celek. Při dalším zanedbání systému může systém být rizikový, přičemž další fáze představuje hrubé porušení a ztrátu systému. (34)

I přes určené fáze rizika může pociťovat každý velikost nějaké výjimečné situace individuálně. Člověk si nejvíce uvědomuje rozsah rizika nejčastěji po nějaké katastrofické události většího rozsahu. Určování přijatelnosti rizika je bezpečnostní,

psychologická a politická záležitost a úroveň přijatelnosti rizika se obvykle určuje podle následujících třech kritérií: (22)

- Přijatelná úroveň rizika pro jednotlivce
 - Charakterizuje ji míra úmrtnosti při nehodách
- Společensky přijatelná úroveň
 - Vzorec určující úmrtnost osob za rok
- Ekonomická kritéria
 - Všechny dopady ve finančním vyjádření

Analýzy rizik jsou v dnešní době podklady pro rozhodovací proces v oblasti řízení. Existuje mnoho metod a postupů jak zjišťovat daná rizika, dokonce i v softwarových nástrojích. Postupy pro hodnocení jsou obecné, ale určování rizik jsou specifické v oblasti zjišťování a zásadní roli zde hraje místní zranitelnost. Také je důležité vybrat správný nástroj, kterým stanoví správný rozsah, hodnotu, potřebné informace atd. Základními metodami pro zjišťování rizik jsou: (20)

1. Check List (Kontrolní seznam)
2. Safety Audit (Bezpečnostní kontrola)
3. What-If Analysis (Analýza Co-Když)
4. Preliminary Hazard Analysis – PHA (Předběžná analýza ohrožení)
5. Process Quantitative Risk Analysis – QRA (Analýza kvantitativních rizik procesu)
6. Hazard Operation Process – HAZOP (Analýza ohrožení a provozuschopnosti)
7. Event Tree Analysis – ETA (Analýza stromu událostí)
8. Failure Mode and Effect Analysis – FMEA (Analýza poruch a dopadů)
9. Fault Tree Analysis – FTA (Analýza stromu poruch)
10. Human Reliability Analysis – HRA (Analýza lidské spolehlivosti)
11. Fuzzy Set Method (Metoda logiky a verbálních výroků)
12. Relative Ranking – RR (Relativní klasifikace)
13. Causes and Consequences Analysis – CCA (Analýza příčin a dopadů)
14. Probabilistic Safety Assessment – PSA (Pravděpodobnostní hodnocení bezpečnosti)

Záchranné a likvidační práce

Pojmy, které jsou potřebné k vysvětlení k nadcházejícím definicím. Oba pojmy jsou definovány zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému (IZS) a o změně některých zákonů. Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména pokud ohrožují životy, zdraví, majetek a životní prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin. Likvidačními pracemi se na rozdíl od toho rozumí činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. (41)

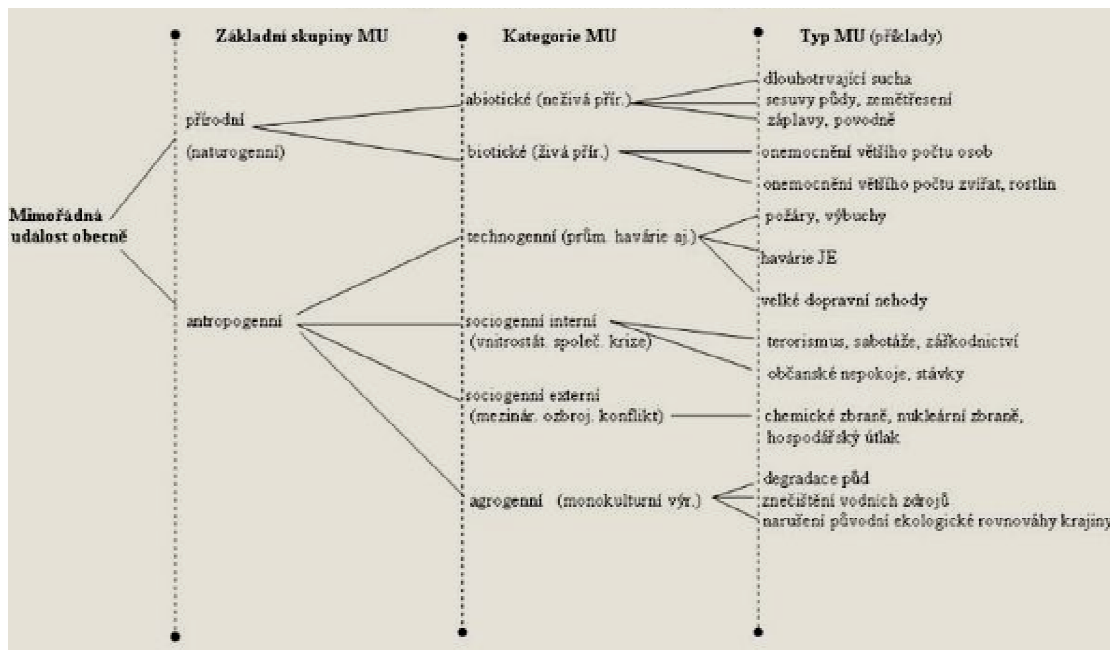
Mimořádná událost (MU)

Další důležitý pojem související s diplomovou prací. Definice pojmu „mimořádná událost“ se již nemusí pracně vyhledávat v jednotlivých literárních zdrojích, jelikož ji stavuje zákon č. 239/2000 Sb., o IZS - se v §2 Vymezení pojmů, v odstavci b) rozumí, že je mimořádnou událostí škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (41)

Mimořádné události se v zásadě rozdělují podle druhu vzniku, takže se mohou rozlišovat MU vyvolané přírodními vlivy nebo způsobené civilizačními – antropogenními – vlivy, které mohou mít technologický, sociální nebo ekonomický charakter. (34)

K lepšímu pochopení může posloužit Obrázek č. 1, který znázorňuje způsob dělení MU.

Obrázek 1: Způsob použitého třídění mimořádných událostí



ZDROJ: VEVERKA, Ivan. INSTITUT OCHRANY OBYVATELSTVA LÁZNĚ BOHDANEČ. *Vybrané kapitoly krizového řízení: Základní rozdělení mimořádných událostí* [online]. Praha: Policejní akademie, 2003, 2011 [cit. 2013-12-27]. Dostupné z: <http://www.hradeckralove.org/urad/zakladni-rozdeleni-mimoradnych-udalosti>

Stupně poplachu

Podle ŠENOVSKEHO M. a ADAMCE V. (34) je v praxi obvyklé, že se rozsah MU vyjadřuje potřebou sil a prostředků pro ZaLP a potřebnou úrovní koordinace složek při společném zásahu. Z hlediska rozsahu MU se hovoří o stupních poplachu, které definuje vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS. Vyhlašují se čtyři stupně poplachu, kdy je čtvrtý stupeň poplachu nejvyšší – tzv. zvláštní stupeň. Daný stupeň poplachu vyhláší při prvotním povolání k místu zásahu OPIS IZS, poté z místa zásahu velitel zásahu.

Podle vyhlášky MV č. 328/2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS se vyhláší tyto stupně: (39)

1. **Stupeň poplachu** – MU ohrožuje jednotlivé osoby, objekty či jejich části, jednotlivé dopravní prostředky nebo nákladní soupravy či plochu do 500 m². ZaLP provádí základní složky IZS, které není nutno nepřetržitě koordinovat.
2. **Stupeň poplachu** – MU ohrožuje nejvýše 100 osob, více jak jeden objekt, jednotlivé dopravní prostředky, cenný chov zvířat nebo plochu do území 10 000 m². ZaLP provádí základní i ostatní složky z kraje a je nutné nepřetržitě koordinovat zásah velitelem zásahu.
3. **Stupeň poplachu** – MU ohrožuje více jak 100 a nejvýše 1 000 osob, část obce či areál podniku, železniční soupravy přepravy, několik chovů hospodářských zvířat, plochu území do 1 km², povodí řek, produktovody. Třetím stupněm poplachu je MU, pokud se jedná o hromadnou havárii v silniční dopravě či o havárii v letecké dopravě. ZaLP provádějí základní i ostatní složky IZS nebo se využívají síly a prostředky z jiných krajů než z těch, které MU zasáhla. Je nutné zásah koordinovat velitelem zásahu za pomoci jeho štábu a místo rozdělit na sektory a úseky.
4. **Stupeň poplachu – Zvláštní stupeň** – MU ohrožuje více jak 1 000 osob, celé obce či území nad 1 km². ZaLP provádějí základní i ostatní složky IZS nebo se využívají síly a prostředky z jiných krajů než z těch, které MU zasáhla, je nutno použít pomoc ze zákona nebo požádat o zahraniční pomoc. Je nutné zásah koordinovat velitelem zásahu za pomoci jeho štábu a místo rozdělit na sektory a úseky. Celý zásah je nutno řídit na strategické úrovni.

Hejtman kraje je informován na 3. a 4. stupni poplachu. Na úrovni ORP pak starosta. Podrobnosti o vyhlášení jednotlivých stupňů poplachu jsou upraveny poplachovým plánem kraje, který je uložen na místě příslušném operačním a informačním středisku IZS kraje. (34)

1.2 Pojmy krizového řízení

Krizová situace (KS)

Krizovou situaci popisuje také legislativa ČR, konkrétně zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), který v § 2 stanovuje, že krizovou situací se rozumí mimořádná událost podle zákona o IZS, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen jeden z krizových stavů, který budu v další kapitole definovat. (42)

Krizová situace v mnoha případech vzniká z mimořádných událostí, které nabyly takových rozměrů, kdy nestačí složky IZS a předurčené zdroje v rámci postiženého území a musí být použito nadměrných prostředků ke zvládnutí situace, při nichž se vyhláší krizový stav. Tudíž existuje vzájemná podmíněnost těchto dvou pojmů. Mohu říci, že krizové stavy legislativně deklarují použití krizových opatření a potřebných zdrojů popisovaných v zákoně č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). (34)

Krizové stavy se vyhláší zejména proto, protože legislativní pravomoci běžného života nestačí, a to zejména v komunikaci s veřejností, právníckými a podnikajícími fyzickými osobami. Často je zapotřebí omezit i základní lidská práva a svobody deklarované Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod. Vše se děje za účelem nutnosti provést záchranné a likvidační práce. K tomu odpovědné orgány vyhláší následující krizové stavy: (32)

- 1. Stav nebezpečí** – vyhláší se na území kraje nebo jeho části zákonem stanoveným představitelem územní veřejné správy – hejtman kraje (v hlavním městě Praze primátor). Musí být splněny všechny zákonem stanovené podmínky. Vyhláší se jako bezodkladné opatření, pokud jsou v případě živelné pohromy, ekologické či průmyslové havárie, nehody a jiného nebezpečí ohroženy chráněné zájmy a není možné nebezpečí odvrátit běžnou činností správních úřadů a složek

IZS. Neprodleně musí informovat vládu o vyhlášení stavu. Stav nebezpečí je časově omezen na dobu 30 dnů. Další prodloužení pouze se souhlasem vlády. Omezení končí uplynutím doby, na kterou byl vyhlášen nebo pokud nejsou splněny podmínky jeho vyhlášení. Rozhodnutí o vyhlášení stavu musí obsahovat krizová opatření a jejich rozsah, popř. změny krizových opatření. Rozhodnutí o vyhlášení a zrušení stavu se vyvěšuje na úřední desce krajského úřadu kraje, kde byl stav vyhlášen. Zveřejnění probíhá také v hromadných sdělovacích prostředcích a ve Sbírce zákonů. Účinnost nabývá okamžikem, který je stanoven v rozhodnutí. Zákon také stanoví, že nelze uskutečnit stávkou po dobu trvání stavu na ochranu práv a oprávněných hospodářských a sociálních zájmů. Pokud nelze odvrátit vzniklé nebezpečí, žádá hejtmán vládu o vyhlášení nouzového stavu.

2. **Nouzový stav** – tento stav vyhláší již vláda z důvodů živelných pohrom, ekologických či průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují chráněné zájmy nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost. Pokud hrozí nebezpečí z prodlení, může tento stav vyhlásit premiér, kdy do 24 hodin musí tento krok schválit vláda. Neprodleně o svém kroku informuje vláda Poslaneckou sněmovnu, která toto rozhodnutí může zrušit. Stejně jako stav nebezpečí se i tento stav vyhláší nejdéle na dobu 30 dnů. Tuto dobu může prodloužit pouze Poslanecká sněmovna. Současně musí vláda s vyhlášením stavu vymezit rozsah práv a omezení stanovených zákonem č. 240/2000 Sb., krizový zákon. Nouzový stav končí uplynutím doby 30 dnů, nebo pokud vláda či Poslanecká sněmovna nerozhodne o zrušení. Tento stav nemůže být vyhlášen z důvodu stávkou na ochranu práv a oprávněných hospodářských a sociálních zájmů.
3. **Stav ohrožení státu** – tento stav vyhláší parlament na návrh vlády v případech, kdy je ohrožena svrchovanost státu nebo území, jeho celistvost nebo demokratické základy. K přijetí usnesení vyhlášení je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců a senátorů.
4. **Válečný stav** – o vyhlášení stavu rozhoduje Parlament ČR, kdy je Česká republika napadena nebo je-li třeba plnit mezinárodní závazky o společném

napadení např. v rámci NATO, pokud je třeba vyslat ozbrojené síly mimo ČR. To vše lze jen v případech souhlasu obou komor.

Kritická infrastruktura

V každém státu existuje část infrastruktury, která má rozhodující význam pro jeho fungování, a to za každé situace. Proto je pro stát taková infrastruktura životně důležitá a nazývá se „kritická“. V nejobecnější rovině ji lze chápat jako množinu propojených strukturálních prvků, které udržují celou strukturu pohromadě – jedná se o rámcovou podporu celku. Úkolem společnosti je tuto infrastrukturu chránit. V českém prostředí je pojem veřejné infrastruktury definován STAVEBNÍM ZÁKONEM (49) - Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon - takto: „*veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení:*“

- *dopravní infrastruktura*
- *technická infrastruktura*
- *občanské vybavení*
- *veřejné prostranství*

Se základním pojmem infrastruktura se ale setkáváme v zákoně č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy o změně některých zákonů, kde infrastrukturou rozumíme infrastrukturu k přípravě a přijetí hospodářských opatření pro krizové stavy: (43)

- Stavby určené pro účely HOPKS
- technické zabezpečení
- technologické vybavení staveb
- pozemní komunikace, dráhy, přístavy a letiště

V neposlední řadě se setkáme s tímto pojmem i v krizovém zákoně, který definuje KI takto: „*prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků kritické infrastruktury,*

narušení jeho funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu“

Ochrana kritické infrastruktury (KI) se dlouhodobě vyvíjí na celém světě. Zásadní zlom v ochraně KI se stal 11. září roku 2001 v USA, kdy došlo k teroristickému útoku. V té době se stala ochrana KI před teroristickými útoky prioritou. (31)

ČR na základě směrnice Evropské unie zapracovala do svých právních struktur ochranu KI a novelizovala své krizové zákony. Přistoupila k ochraně KI deklarováním základních funkcí státu za krizových stavů. Tudiž deklarovala práva a povinnosti spolu s postupy orgánů veřejné správy, která v době krizových situací udržuje kontrolu nad fungováním společnosti a zajišťuje základní potřeby obyvatelstva. (24)

Dochází také k následnému vypracování analytického dokumentu k zabezpečení základních funkcí státu a prvků KI v ČR za KS. (1)

Plán krizové připravenosti (PKP)

Posledním pojmem, který bych chtěl zmínit a který je pro mou práci stěžejní, je plán krizové připravenosti (dále jen PKP). PKP slouží určeným subjektům k zajištění vlastního fungování za krizových situací a k zabezpečení plnění úkolů vyplývajících z krizového plánu kraje či ORP. Mezi určené subjekty se řadí právnické a podnikající fyzické osoby, orgány veřejné správy, školská zařízení a v neposlední řadě i subjekty kritické infrastruktury aj. Tyto určené subjekty mající povinnost PKP vypracovávat jsou informovány HZS ČR kraje. Mezi krizovým plánem kraje a krizovým plánem ORP je přímá návaznost. (7)

Jednotnou formální a obsahovou strukturu PKP zajišťuje Metodika zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon. Doporučuje se použití metodiky ke snadnějšímu zpracování. (32)

OBSAH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI: (12)

Díl 1

Základní část plánu krizové připravenosti

1) § 29 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. MV-140690-1/PO-PKR-2011

Čl. 2

Vymezení předmětu činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby a úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti

V této části plánu krizové připravenosti se uvede zejména

- a) vymezení předmětu činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby ve vztahu k charakteru plněných opatření vyplývajících z krizového plánu,*
- b) identifikační údaje (název, sídlo, IČ) právnické nebo podnikající fyzické osoby,*
- c) přehled úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti včetně uvedení příslušného orgánu krizového řízení, který plnění úkolů a opatření požaduje.*

Čl. 3

Charakteristika krizového řízení

V charakteristice krizového řízení se uvede zejména

- a) stručné vymezení organizačních částí právnické nebo podnikající fyzické osoby podílejících se na přípravě na krizové situace a jejich řešení,*
- b) předpokládané změny organizační struktury právnické nebo podnikající fyzické osoby nezbytné k zabezpečení činnosti za krizové situace a plnění opatření vyplývajících z krizového plánu,*
- c) definování orgánů vytvořených a aktivovaných za účelem řešení krizové situace a zabezpečení plnění opatření vyplývajících z krizového plánu a*

d) vazby na příslušné orgány krizového řízení a krizové štáby, se kterými bude právnická nebo podnikající fyzická osoba spolupracovat při plnění opatření vyplývajících z krizového plánu.

Čl. 4

Přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost právnické nebo podnikající fyzické osoby

Přehled možných zdrojů rizik je výčet konkrétních hrozeb, které mohou způsobit vznik krizové situace.

Analýza ohrožení je zhodnocení působení konkrétní hrozby s ohledem na plnění opatření vyplývajících z krizového plánu.

Přehled možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení se zpracovává s využitím podkladů, které právnické nebo podnikající fyzické osobě poskytne příslušný hasičský záchranný sbor kraje a dalších analýz rizik, které si zpracuje právnická nebo podnikající fyzická osoba ve své působnosti.

Díl 2

Operativní část plánu krizové připravenosti

Čl. 5

Přehled opatření vyplývajících z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zajištění jejich provedení

V této části plánu krizové připravenosti se uvede zejména:

- a) *podrobný popis úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti,*
- b) *vymezení konkrétních postupů realizace úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti a*

- c) *definování předpokládaných požadavků na síly a prostředky pro realizaci úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti.*

Čl. 6

Způsob zabezpečení akceschopnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby

V této části plánu krizové připravenosti se uvede zejména:

- a) *popis systému fyzické ochrany právnické nebo podnikající fyzické osoby se zaměřením na fyzickou ostrahu, technickou ochranu a režimová opatření,*
- b) *zabezpečení provedení změny organizační struktury právnické nebo podnikající fyzické osoby za krizové situace,*
- c) *zabezpečení způsobu komunikace organizačních částí právnické nebo podnikající fyzické osoby za krizové situace a*
- d) *definování odpovědných osob včetně uvedení pravomocí a způsobu jejich aktivace při plnění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace.*

Čl. 7

Postupy řešení krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení

V této části plánu krizové připravenosti se uvede zejména:

- a) *definování plánovaných opatření v působnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby (včetně uvedení odpovědnosti za jejich provedení) realizovaných za účelem řešení krizové situace a*
- b) *předpokládané požadavky na síly a prostředky nezbytné k řešení krizové situace u právnické nebo podnikající fyzické osoby.*

Čl. 8

Plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatelů mobilizační dodávky

V této části plánu krizové připravenosti se v souladu s § 2 odst. 1 písm. f) zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, uvede plán opatření hospodářské mobilizace.

Čl. 9

Přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení

V přehledu spojení se uvede seznam telefonních kontaktů a elektronických adres na příslušné orgány krizového řízení a další subjekty podílející se na připravenosti na krizové situace a jejich řešení, případně na subjekty podílející se na zajištění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace. V případě kontaktních údajů na konkrétní osobu se uvedou údaje nezbytné pro identifikaci této osoby včetně vykonávané funkce a zařazení.

V případě, že je přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení a další subjekty podílející se na připravenosti na krizové situace a jejich řešení, případně na subjekty podílející se na zajištění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace uveden v jiné plánovací dokumentaci, uvede se v této části plánu krizové připravenosti pouze příslušný odkaz.

Čl. 10

Přehled plánů zpracovávaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení krizových situací

V této části plánu krizové připravenosti se uvede seznam dalších plánovacích dokumentů, které je možné využít při řešení krizové situace.

Díl 3

Pomocná část plánu krizové připravenosti

Čl. 11

Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení

V této části plánu krizové připravenosti se uvede výčet zákonů a prováděcích právních předpisů využitelných při přípravě na krizové situace a jejich řešení, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z krizového plánu a při realizaci plnění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace.

Čl. 12

Přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti

Tato část plánu krizové připravenosti obsahuje přehled smluv a dokumentů, uzavřených k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti zejména za účelem poskytnutí pomoci, spolupráce nebo dodávky služby.

Čl. 13

Zásady manipulace s plánem krizové připravenosti

V této části plánu krizové připravenosti se uvede zejména:

- a) místo uložení plánu krizové připravenosti,*
- b) způsob aktualizace plánu krizové připravenosti,*
- c) seznam organizačních částí právnické nebo podnikající fyzické osoby odpovědných za zpracování jednotlivých částí plánu krizové připravenosti a*
- d) stanovení pravidel manipulace s plánem krizové připravenosti.*

Dále se uvede informace, zda je některá z částí plánu krizové připravenosti označena jako obchodní tajemství, utajovaná informace nebo zvláštní skutečnosti

Čl. 14

Geografické a podklady

Tato část plánu krizové připravenosti obsahuje geografické podklady využívané při přípravě na krizové situace a jejich řešení, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z krizového plánu a při realizaci plnění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace v analogové nebo digitální formě (mapy, mapové soulepy, prostorová data geografického informačního systému atd.)

Čl. 15

Další dokumenty související s připraveností na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešením

V této části plánu krizové připravenosti se uvedou další dokumenty podle uvážení právnické nebo podnikající fyzické osoby, využitelné při přípravě na krizové situace a jejich řešení, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z krizového plánu a při realizaci plnění opatření vyplývajících z krizového plánu za krizové situace.

1.3 Právní rámec krizového managementu

Krizové plánování a řízení je dáno zákonem a vychází z Ústavy České republiky a ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. K této problematice se váže řada zákonů, vyhlášek a nařízení. Oblast krizového řízení upravuje zejména zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), dále zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy. Nejvýznamnější vyhlášky této oblasti jsou vyhláška Ministerstva vnitra ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a vyhláška Ministerstva vnitra ČR č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému. (35)

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

„Tento zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením, a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností.“ (42)

V zákoně jsou uvedeny základní pojmy týkající se krizového řízení a popisuje podrobnosti vyhlášení krizových stavů. Jsou zde vyjmenovány podmínky vyhlášení krizových stavů, kdo je oprávněn tyto stavy vyhlásit, na jak dlouho a kým mohou být ukončeny. Se zákonem souvisí i orgány krizového řízení, které jsou zde vyjmenovány a deklarovány jejich práva a povinnosti. Jsou zde upraveny i práva a povinnosti právnických osob a podnikajících fyzických osob při zpracování krizových plánů a plánů krizové připravenosti. (33)

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

„Tento zákon vymezuje integrovaný záchranný systém, stanoví složky integrovaného záchranného systému a jejich působnost, pokud tak nestanoví zvláštní právní předpis, působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu.“ (41)

Zákon definuje základní pojmy jako je mimořádná událost, záchranné a likvidační práce, ochrana obyvatelstva, zařízení civilní ochrany, věcnou a osobní pomoc. Je zde definován IZS s rozdělením na základní a ostatní složky. Práva a povinnosti stálého orgánu pro koordinaci IZS jsou dána právě tímto zákonem. Stejně tak jsou v zákonu uvedena ministerstva a jiné správní orgány, které se podílejí na přípravě řešení vzniku MU a provádějí úkony spojené se záchrannými a likvidačními pracemi. Dále zákon stanovuje práva a povinnosti velitele zásahu, kterým bývá zpravidla velitel jednotky požární ochrany, nebo velitel složky IZS, která v místě zásahu vykonává převažující činnost. Tento zákon dále ukládá práva a povinnosti podnikajícím fyzickým a právnickým osobám při přípravě řešení vzniku MU a prováděním úkonů spojených se záchrannými a likvidačními pracemi. (32)

Zákon č. 254/2001 Sb. - o vodách (vodní zákon)

Tento zákon jsem zde uvedl z důvodu souvislostí s plány povodňových rizik, která se také týkají našeho tématu. Zákon je určen k ochraně povrchových a podzemních vod a stanovuje, za jakých podmínek se mohou využívat. Hlavním cílem zákona je vytvoření podmínek za účelem snižování nepříznivých účinků sucha a povodní a zabezpečení vodních děl. K oblasti plánování nám zákon říká: *„Plány pro zvládnutí povodňových rizik jsou součástí plánování v oblasti vod a zohledňují důležitá hlediska, jako jsou náklady a přínosy, rozsah a průběh povodní, retenční schopnosti záplavových území, cíle ochrany vod podle § 23a odst. 1, hospodaření s půdou a s vodními zdroji, územní plánování, využití území, ochranu přírody, lodní dopravu a přístavní infrastrukturu. Plány*

pro zvládání povodňových rizik se zabývají všemi aspekty zvládání povodňových rizik, přičemž se soustřeďují na prevenci, ochranu, připravenost, včetně povodňových předpovědí a systémů včasného varování, a zohledňují charakteristiky konkrétního povodí nebo dílčího povodí. Plány pro zvládání povodňových rizik mohou zahrnovat rovněž podporu udržitelného využívání území, zlepšení schopnosti půdy zadržovat vodu a kontrolované zaplavení určitých oblastí v případě výskytu povodně.“ (44)

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

„Účelem zákona je vytvořit podmínky pro účinnou ochranu života a zdraví občanů a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech stanovením povinností ministerstev a jiných správních úřadů, právnických a fyzických osob, postavení a působnost orgánů státní správy a samosprávy na úseku požární ochrany, jakož i postavení a povinností jednotek požární ochrany.“ (48)

Tento zákon upravuje také spolupráci na úseku požární ochrany mezi HZS ČR, právnickými a fyzickými osobami a správními úřady. Také je zde vymezená pomoc při zdolávání požáru, s kterou souvisí věcná a osobní pomoc, vynětí povinnosti poskytnout tyto pomoci, náhrada výdajů a ušlého zisku a v neposlední řadě je zde vymezen i vstup na nemovitosti. Za velmi důležitou část zákona považuji v přílohové části i rozdělení jednotek požární ochrany do kategorií spolu s určením doby jejich dojezdových časů na místo zásahu. Jednotlivé jednotky požární ochrany jsou v části čtvrté tohoto zákona definovány spolu s povinnostmi členů jednotek, s jejich základními úkoly. Je zde definována i odborná příprava těchto jednotek a jejich řízení. Zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně je zde uveden zejména z toho důvodu, že upravuje povinnosti a působnost orgánů státní správy a samosprávy. (48)

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných haváriích

Tento zákon, celým názvem zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných haváriích způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), zapracovává do české legislativy příslušné předpisy Evropského společenství, které stanovují systém prevence závažných havárií pro zařízení a objekty, které disponují s nebezpečnými látkami nebo chemickými přípravky. Cílem tohoto zákona je snížení pravděpodobnosti vzniku závažné havárie, která by měla následky na zdraví, životech lidí, hospodářských zvířat, životním prostředí a na majetku v objektech a zařízeních či v jejich okolí. Zákon stanovuje povinnosti právnických a podnikajících fyzických osob, které vlastní či užívají nebo že budou uvádět do objektu zařízení, které jsem zde již uvedl. Dále zákon stanovuje působnost orgánů veřejné správy na úseku prevence závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky. Tento zákon se nevztahuje na všechna zařízení, která disponují s určitými chemickými látkami. Nevztahuje se například na vojenské objekty a zařízení, nebezpečí spojená s ionizujícím zařízením, na silniční, drážní, leteckou a vodní přepravu vybraných nebezpečných chemických látek nebo přípravků mimo objekty a zařízení. Také se zákon nevztahuje na přepravu těchto látek v potrubích, přečerpávacích, kompresních a předávacích stanic, dobývání ložisek nerostů v dolech, lomech nebo prostřednictvím vrtů, nevztahuje se na průzkum a dobývání nerostů na moři. Nejsou do těchto povinností začleněny ani skládky odpadů. (47)

Zákon č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných haváriích je pro nás důležitý především z pohledu zařazování jednotlivých objektů disponujících s nebezpečnými chemickými látkami či přípravky do jednotlivých skupin nebezpečnosti. S tím souvisí i obsah činností a povinností, které musí jednotlivá zařízení splnit. Mezi důležitou část tohoto zákona považuji i práva a povinnosti zaměstnanců provádějících kontrolu těchto

zařizování a informování veřejnosti o eventuelním hrozícím nebezpečí plynoucí z provozu zařízení. (47)

S tímto zákonem úzce souvisí zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), který se vztahuje na látky a směsi, které jsou v zákonu klasifikovány a jsou zde popsány jejich vlastnosti. Díky tomuto zákonu můžeme rozdělovat do skupin zařízení disponující s těmito látkami. (45)

Vyhláška MV č. 380/2002., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Tato vyhláška je zásadní právní normou v oblasti ochrany obyvatelstva. Je zde stanoven postup při zřizování zařízení civilní ochrany a způsob přípravy jejich personálu. Dále je v této vyhlášce stanoven způsob informování právnických a fyzických osob o charakteru možného ohrožení, připravovaných opatřeních a způsob jejich provedení. Je zde uvedeno technické, provozní a organizační zabezpečení jednotného systému varování a vyrozumění spolu s poskytováním tísňových informací. Velice důležitou částí vyhlášky je způsob provádění evakuace a její všestranné zabezpečení. Dále jsou zde uvedeny postupy při poskytování úkrytů a způsob a rozsah kolektivní a individuální ochrany obyvatelstva spolu s technickými požadavky na stavby civilní ochrany. (40)

Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému

Vyhláška definuje zásady koordinace složek IZS při společném zásahu v jednotlivých úrovních, které jsme již zmínili v předchozích kapitolách. Je zde také uveden způsob organizace členění zásahu, součinnost a koordinace složek v místě zásahu. Vyhláška také zahrnuje způsob koordinace ministerstvem a správními orgány kraje a obcí s rozšířenou působností. Zásady spolupráce OPIS IZS a podrobnosti o jejich úkolech zahrnuje tato vyhláška také. Dále jsou zde uvedeny podrobnosti

jednotlivých stupňů poplachu a podmínky, za kterých se vyhláší a zásady krizové komunikace. Další části se týkají obsahu dokumentace IZS, způsobu jejich zpracování. (39)

Dokumentace IZS zahrnuje havarijný plán kraje, vnější havarijný plán, dohodu o poskytnutí pomoci, dokumentaci o společných záchranných a likvidačních pracích, dokumentaci o společných cvičeních a instruktážích, typové činnosti složek při společném zásahu a územně příslušný poplachový plán. Tuto dokumentaci IZS vede a zpracovává GŘ HZS ČR spolu s ústředním poplachovým plánem. (33)

Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Toto nařízení vlády se zabývá označováním, evidencí, manipulací a ukládáním písemností a jiných materiálů, které obsahují zvláštní skutečnosti. Předmětem zájmu je i postup při určování osob ke styku se zvláštními skutečnostmi. Je zde popsáno složení a činnost bezpečnostní rady (BR) kraje, BR ORP, krizového štábu kraje (KŠ) a KŠ ORP. V tomto nařízení je upraven i způsob a obsah zpracování krizového plánu a plánu krizové připravenosti. (16)

1.4 Krizové řízení

Krizové řízení, nebo jinak řečeno krizový management, si lze vyložit jako pojem, který se váže k nežádoucím či nebezpečným situacím. Původně to bylo pouze slovní spojení týkající se politiky, kdy ho poprvé použil J. F. Kennedy v souvislosti s kubánskou krizí v roce 1962. (6)

Podle ŠENOVSKEHO M. a ADAMCE V. (32) se v ČR na krizový management je nahlíženo z pohledu bezpečnostní politiky jako na souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení. Lze říci, že z věcného hlediska je krizové řízení modifikací obecného managementu, které je zaměřeno na zvládnutí krizových situací. Pověřené orgány tímto řízením se v souvislosti s řešením krizových situací zabývají těmito částmi:

- Analýzou a vyhodnocení bezpečnostních rizik
- Plánováním
- Organizováním
- Realizací
- Kontrolou činností

V lidském systému můžeme rozlišovat období, kdy neexistuje krizová situace, to se využívá zpravidla ke snížení dopadů na společnost – preventivním opatřením, přípravám na krizovou situaci či obnově, a obdobím řešení krizové situace. Lze tímto prezentovat krizový management a tyto body mohou být vývojovými fázemi – prevence, připravenost, odezva, obnova. Tyto úkoly můžeme vnímat jako komplex činností, které vykonává veřejná správa spolu s dalšími institucemi při náhlých ohrožení značného rozsahu. V širších souvislostech to můžeme vyjádřit těmito aspekty: (32)

- Udržení funkčnosti veřejné správy
- Udržení fyzického a duševního zdraví obyvatelstva
- Zajištění dostupnosti nejdůležitějšího zboží a služeb
- Ochrana soukromého a veřejného majetku
- Podpora zasahujícím složkám
- Humanitární pomoc – včetně mezinárodní humanitární pomoci

1.4.1 Organizace krizového řízení v České republice

V České republice představuje systém krizového řízení soustavu orgánů krizového řízení spolu s dalšími orgány a organizacemi, mezi kterými jsou určité vazby. Celou organizační strukturu upravuje legislativa. Pojem „orgán krizového řízení“ je souhrnné pojmenování pro zákonem vymezené státní orgány, územní orgány samosprávních celků a ostatní orgány s územní působností, které vytvářejí krizová opatření v mezích své působnosti. (42)

Úkoly vymezené orgánům krizového řízení musíme vnímat ve dvou úrovních. V první úrovni jsou to konkrétní úkoly, které plní pouze určený orgán krizového řízení. Druhá úroveň je tvořena obecnými úkoly (jsou plněné přiměřeně k jejich úrovni), které plní všechny orgány krizového řízení. Podle ŠENOVSKÉHO M. a ADAMCE V. (32) lze rozlišovat ještě další úrovně úkolů. Mohou to být úkoly plněné:

- V rámci přípravy na krizové situace
- Za krizového stavu obecně
- Pouze při vyhlášení konkrétního krizového stavu

Je třeba zmínit, že orgány krizového řízení na úrovni vlády, kraje, obce s rozšířenou působností fungují v rámci koordinace krizové připravenosti ve vymezeném správním území bezpečnostní rady. Orgány státní správy a samosprávy vyčleňují k řešení krizové připravenosti určité věcné a personální zdroje – pracoviště krizového řízení, které vytváří podmínky k řešení krizových situací, zejména pak tvorbě krizového plánu. (42)

1.4.2 Působnost obce v oblasti krizového řízení

Téma diplomové práce je zaměřeno na krizové řízení na úrovni obce, proto ostatní úrovně řízení nebudu již dále rozvádět a budu se dále zabývat právě působností orgánů obce, které zajišťují připravenost obce na mimořádné události. Také se podílí na provádění záchranných a likvidačních prací ve spolupráci s IZS. Další povinností obce je zajistit varování, evakuaci, ukrytí obyvatelstva před nebezpečím a hospodaří s materiálem civilní ochrany. Obce se podílejí na zajištění nouzového přežití obyvatel

obce, vedou evidenci a provádí kontrolu staveb civilní ochrany nebo staven dotčených požadavky civilní ochrany v obci. (11)

Obecní úřad se podílí na tvorbě krizové dokumentace tím, že poskytuje HZS ČR kraje podklady a informace potřebné ke zpracování havarijního plánu kraje, vnějšího havarijního plánu a krizového plánu. (37)

Úkolem obecních úřadů je seznamování právnických a fyzických osob v obci s charakterem možného nebezpečí, s připravenými záchrannými, likvidačními pracemi a ochranou obyvatelstva v obci. Za účelem těchto povinností organizuje jejich školení. Obecní úřad je dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva při rozhodování o stavebních pracích, jako je rozhodnutí o umístění, povolení a změn staveb, jejich užívání a odstraňování. Toho se týká také rozhodování o povolení a odstranění terénních úprav a zařízení. (50)

Povinností starosty obce při provádění záchranných a likvidačních prací jsou dány legislativou. Starosta obce zajišťuje před hrozícím nebezpečím varování osob nacházejících se na území obce, po dohodě s velitelem zásahu či starostou ORP organizuje evakuaci osob z ohroženého území a organizuje činnosti obce v podmínkách nouzového přežití. Starosta obce má oprávnění vyzvat fyzické a právnické osoby k poskytnutí věcné nebo osobní pomoci. Starosta ORP navíc zajišťuje připravenost daného správního obvodu v systému hospodářských opatření pro krizové stavy, kde se ostatní orgány obce na této přípravě podílejí. (37)

Obec a příprava na mimořádné události

V rámci přípravy na mimořádné události poskytuje obecní úřad HZS ČR kraje podklady a informace, které jsou potřebné pro zpracování havarijního plánu kraje nebo vnějšího havarijního plánu. Jsou to informace charakterizující území z hlediska geografického, demografického, popisující infrastrukturu, udávající možnosti poskytnutí plánované pomoci na vyžádání, dodávající dohody s právnickými a podnikajícími fyzickými osobami o plánované věcné nebo osobní pomoci. (50)

Obecní úřad tyto osoby také seznamuje o možných charakterech ohrožení. Obecní úřady dále realizují přípravu obyvatelstva k sebeochraně a vzájemné pomoci za MU formou letáků, internetových stránek, přednášek a různých tiskovin. (11)

Obec a příprava na krizové situace

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení deklaruje přípravu obce na krizové situace. Tuto povinnost ukládá starostovi obce. Ten má možnost zapojit i ostatní orgány, které se spoluúčastní na těchto povinnostech. Starosta obce plní úkoly uložené starostou ORP nebo orgány krizového řízení při přípravě na KS. (42)

Starosta obce také plní úkoly uvedené v krizovém plánu ORP. Obecní úřad organizuje přípravu obce na krizové situace, poskytuje ORP informace a podklady potřebné ke zpracování Krizového plánu ORP, vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu, podílí se na udržení veřejného pořádku, seznamuje právnické a podnikající fyzické osoby o možných ohroženích krizovou situací a informuje tyto osoby o způsobech reakce krizovými opatřeními. (6)

1.5 Dokumentace obcí pro zvládání MU a KS

Dokumentace obcí pro zvládání MU a KS se zpracovává z pohledů různého řešení. Je zřejmé, že mohou nastat z pohledu řešení tři různé situace, které jsou typické pro MU a KS. Z toho vyplývají i různé pravomoci a odpovědnosti, které jsou dány legislativou. Při všech situacích, které jsou níže uvedeny, je rozhodující zajištění chráněných zájmů, tudíž života, zdraví občanů, jejich majetku a životního prostředí. (15)

1. Řešení MU v obci

- Starosta obce spolupracuje s velitelem zásahu a dalšími složkami IZS. Dále se podílí na záchranných a likvidačních pracích a zabezpečuje opatření k ochraně obyvatelstva

2. Mimořádné události řešené bez vyhlášení KS

- Starosta obce s rozšířenou působností ve svém správním obvodu řeší MU koordinací záchranných a likvidačních prací. Starosta ORP spolupracuje spolu se starostou obce a realizují záchranné a likvidační práce, zajišťují varování, evakuaci a ukrytí osob před hrozícím nebezpečím, realizují opatření ochrany obyvatelstva, jejich majetku a životního prostředí. V neposlední řadě organizují činnost obce v podmínkách nouzového přežití.

3. Řešení krizových situací při vyhlášení krizového stavu

- Při řešení krizových situací je nezbytná spolupráce starostů ORP, zajištění řádného plnění opatření, které stanoví hejtman kraje a vláda. Dále musí být zajištěno plnění úkolů stanovených starostou ORP, realizace záchranných a likvidačních prací, plnění úkolů stanovených krizovým plánem ORP. Musí být zajištěno varování a vyrozumění osob nacházející se na území obce před hrozícím nebezpečím, vyrozumění krizových orgánů obce. Může být nařízena také evakuace osob z ohroženého území správního obvodu obce spolu s dalšími opatřeními ochrany obyvatelstva, realizace ochrany chráněných zájmů, realizace obranných a bezpečnostních opatření spolu s organizací obce v podmínkách nouzového přežití obyvatelstva. Dále se uskutečňují opatření, která jsou nezbytná pro řešení krizové situace.

Dokumentace ORP ke zvládnání MU a KS a její úloha

Mezi hlavní úkoly starosty ORP patří zajištění připravenosti správního obvodu dané ORP na řešení krizových situací. Starosta ORP řídí a kontroluje opatření uskutečňované územními správními úřady s působností na celém území svého správního obvodu. Obecní úřad ORP poskytuje součinnost HZS ČR kraje při zpracování krizové dokumentace, do které se řadí krizový plán kraje a krizový plán ORP. (40)

Obecní úřad ORP zajišťuje připravenost na řešení MU a KS také obce ve svém správním obvodu. S těmito obcemi musí úzce spolupracovat a seznamovat je se svou krizovou dokumentací. Proto je také odborně připravuje a kontroluje, zda jsou řádně připraveny na možné hrozby. (10)

Obsah dokumentace obce ke zvládnání MU a KS

Je předpokladem, že dokumentace obcí ke zvládnání MU a KS by měla mít strukturovaný obsah. V základní části by měl být definován charakter a organizace krizového řízení správního úřadu, určení složení krizového štábu a způsob komunikace a přenosu informací. V této části by měla být obsažena velice důležitá analýza rizik včetně přehledu krizových opatření spolu s jejich provedením a přehled zdrojů, které máme k dispozici. Také jsou zde uvedena regulační opatření a způsob jejich plnění, plán nezbytných dodávek, přehled spojení na subjekty, které se podílejí na krizové připravenosti, přehled právních předpisů, související s přípravou na KS a MU, geografické podklady ke správnímu obvodu obce, plány konkrétních činností vyrozumění a varování obyvatelstva, plán záchranných a likvidačních prací, plán ukrytí obyvatelstva, jejich evakuace a plán individuální ochrany. (12)

Při zpracovávání dokumentace ke zvládnání MU a KS by měla obec spolupracovat nadřízenými správními orgány jako je ORP, z jejichž plánů by měla vycházet. Také by měla úzce spolupracovat s HZS ČR kraje. Veškeré plánování obce by mělo vycházet z analýzy rizik daného správního území. Dokumentace ke zvládnání MU a KS může mít

i formu krizových karet, nebo jiných stručně zpracovaných postupů možného řešení MU a KS, které se mohou vyskytnout na správním území obce. (23)

1.5.1 Povodňový plán obce

Povodňový plán obce obsahuje způsob včasného zjištění spolehlivých informací o vyvíjející se povodňové situaci. Obsahem je seznam různých způsobů jak ovlivnit odtokový režim, organizace a příprava zabezpečovacích prací, způsob zjištění včasné aktivace povodňových orgánů, zabezpečení hlásné a hlídkové služby a ochrany ohrožených objektů, způsob přípravy a organizace záchranných prací a zajištění základních funkcí v objektech, které narušila povodeň. Jsou zde stanoveny jednotlivé limity pro určení stupňů povodňové aktivity. Tento plán zpracovávají orgány obce, které každoročně prověřují aktuálnost plánu. (19)

Povodňový plán je rozdělen do třech částí. První část – nazývaná věcná – obsahuje údaje o ochraně před povodněmi a jsou zde vymezené hodnoty limitů pro určení stupně povodňové aktivity. Část druhá – organizační část – obsahuje seznamy adres a kontaktů účastníků ochrany před povodněmi. Jsou zde definovány jejich úkoly a úkoly k organizaci hlásné a hlídkové služby. Třetí část – grafická – obsahuje mapové a grafické podklady či plány, na kterých je znázorněno záplavové území, evakuační trasy, hlásné profily a informační místa. (44)

1.5.2 Požární dokumentace obce

Obec vytváří požární řád obce, kde jsou uvedené informace o jednotce požární ochrany obce, její začlenění do kategorie, informace o počtu členů, technické a věcné vybavení jednotky. Součástí této dokumentace je přehled vodních zdrojů, řád ohlašovny požárů a podmínky požární bezpečnosti právnických a fyzických podnikajících osob. (48)

2 VÝZKUMNÁ OTÁZKA A METODIKA VÝZKUMU

VÝZKUMNÁ OTÁZKA

- Jaká jsou rizika, která ohrožují plnění úkolů obce s pověřeným úřadem Březnice vyplývající z krizového plánu ORP Příbram a je obec připravena na řešení těchto rizik?

METODIKA VÝZKUMU

Metodika použitá k naplnění cíle diplomové práce je zpracována na základě platných právních předpisů ČR. Teoretická část je založena na sběru a třídění potřebných dat nutných pro zpracování návrhu PKP. Při vytváření této části jsem postupoval především faktograficko-analytickou metodou, kdy jsem danou problematiku konzultoval s odborníky různého zaměření. Jednalo se především o učitele Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a odborné pracovníky HZS ČR odboru prevence. Teoretická část musela být zpracována kvalitativní formou sběru dat, kdy jsem pracoval s jednotlivými platnými zákony, nařízeními vlády, vyhláškami, jinými právními normami a s daty dostupných literárních zdrojů, odborných publikací, včetně informací z internetových stránek, především z oficiálních stránek jednotlivých složek IZS a Ministerstva vnitra.

Druhá část diplomové práce je zaměřená na samotný výzkum, kterým budu zjišťovat rizika vztahující se ke správnímu obvodu obce Březnice. Při zpracování této části budu nejvíce spolupracovat s HZS ČR Středočeského kraje – odborem prevence, který mi poskytne důležité informace vztahující se ke krizovému plánu ORP Příbram. Ten budu následně analyzovat a jednotlivá zjištěná rizika vyplývající z analýzy rizik a postupy řešení jednotlivých krizových situací budu dále konzultovat s pracovníky odboru prevence HZS ČR a kantory Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Získaná analýza rizik krizového plánu ORP Příbram je zdrojem pro vypracování této diplomové práce. Pro ověření, zda jsou v analýze rizik identifikována všechna rizika vztahující se k městu Březnice, zpracuji SWOT analýzu. To je víceúčelová

analytická metoda identifikující silné a slabé stránky, hrozby a příležitosti daného projektu, předmětu či nějakého záměru. Používá se především v oblasti marketingu, ale díky jednoduchosti a analýze jak vnitřního, tak i vnějšího prostředí, se používá také v oblasti krizového managementu. Předpokládám, že díky této metodě mohu zjistit další hrozby, které nejsou v analýze rizik krizového plánu ORP Příbram specifikovány a krizovém plánu ORP Příbram rozpracovány, nebo určité souvislosti, na které bych se měl při zpracování PKP zaměřit.

Velice důležitou součástí výzkumu bude i součinnost se složkami IZS, které se nacházejí v místě města Březnice. S představiteli jednotlivých složek bude konzultována možnost nasazení sil a prostředků v době krizového stavu a bude zjišťován také stav techniky a možnost jejího nasazení.

Další součástí provedeného výzkumu jsou rozhovory, kterými budu získávat potřebné informace od právnických a fyzických podnikajících osob, provozující svou činnost ve správním obvodu města Březnice. Tyto rozhovory budou uskutečněny pro zjištění případného ohrožení samotných subjektů či poskytnutí osobní a věcné pomoci v době krizových stavů. Informovat se budu především o běžné činnosti, o změnách v organizační struktuře za krizové situace, o činnostech nezbytných pro zabezpečení chodu organizace, o množství věcných prostředků možných k poskytnutí v době krizové situace a další informace, které jsou nezbytné pro vypracování návrhu PKP. Právnické osoby nakládající s nebezpečnými látkami ve městě Březnice mně poskytnou potřebné údaje o složení nebezpečných látek, jejich skupenství a množství v jednotlivých objektech. Tyto údaje využiji k vymodelování úniku nebezpečných látek v systému TEREX, což je nástroj pro okamžité vyhodnocení dopadů úniku nebezpečné chemické látky, otravné látky či použití výbušného systému. Jeho výhodou je rychlý a snadno pochopitelný výstup, široká databáze chemických látek, možnost kombinace průmyslových havárií či výbuchů a využití systému GIS. Výsledné grafické znázornění je součástí krizových karet a bude sloužit v případě úniku nebezpečných látek orgánům krizového řízení při uskutečňování krizových opatření na obyvatele města. K tomu mně napomohou i havarijní dokumenty jednotlivých zařízení vytvářející možné ohrožení. Zároveň bude těmto právnickým a fyzickým podnikajícím osobám ve správním obvodu

města Březnice, respektive jejich vedoucím pracovníkům, dána možnost svobodného rozhodnutí, zda mi tyto informace poskytnou či nikoliv. K této možnosti jsem přistoupil z důvodu jednání s dobrými mravy, neboť jsem očekával, že ne všechny právnické a fyzické podnikající osoby ve správním obvodu města Březnice budou chtít zveřejňovat své materiální vlastnictví či jiné údaje, ač by napomohly k řešení krizových situací v daném místě.

Další pomůckou pro modelování krizových situací byl geografický systém GEOSENSE, který je dostupný na webových stránkách města Březnice. Pomocí tohoto systému jsem modeloval průtok řeky a tím zjišťoval záplavová území, která by bylo v době povodní potřeba evakuovat.

Nezbytnou součástí zpracování návrhu PKP je spolupráce se správními orgány města, vodoprávními úřady, dodavateli tepla, energií, vody, telekomunikací, s právníky a fyzickými podnikajícími osobami ve správním obvodu města Březnice.

Součástí návrhu PKP je vytvoření postupu řešení krizových situací, které jsou identifikovány v analýze rizik, takovým způsobem, aby se stalo město Březnice co nejméně závislé na pomoci ORP Příbram, díky zmapování věcných prostředků pomoci potřebných při krizové situaci. Součástí tohoto návrhu PKP budou i takzvané krizové karty, které jsou součástí návrhu PKP. Úkolem těchto karet je zjednodušení a zpřehlednění postupů řešení jednotlivých krizových situací a zefektivnění spolupráce mezi jednotlivými aktéry podílejícími se na řešení krizové situace.

Poslední část diplomové práce je zaměřena na zpracování výstupů ze sběru informací a rozhovorů jak s odbornými pracovníky HZS ČR, tak i se zástupci správního obvodu města Březnice. Po shromáždění všech nezbytných zdrojů a informací zpracuji pod vedením Ing. Libora Líbala návrh Plánu krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice dle všech platných právních norem.

3 VÝSLEDKY

Návrh Plán krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice je v dnešní době, kdy se setkáváme s krizovými situacemi v naší společnosti, čím dál tím častěji nezbytnou součástí nástrojů orgánů krizového řízení k řešení krizových situací, které mohou ohrozit chod společnosti a přivodit újmu chráněným hodnotám státu.

Novelizace zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, stanovila, že se PKP musí pravidelně aktualizovat, což způsobilo to, že se i struktura těchto plánů místo dvou částí skládá ze tří – Základní, operativní a pomocná část. Z tohoto důvodu bylo stanoveno, že obce, kterých se dotýká krizový plán ORP, by měly být seznamovány s obsahem tohoto plánu, a aby byly připraveny na případné řešení nastalé krizové situace, mohou si takové obce vypracovávat PKP.

Návrh Plánu krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice je zpracován v souladu s § 29 zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon a nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon a v souladu s metodikou zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon.

Na zpracování návrhu Plánu krizové připravenosti pro obec s pověřeným úřadem Březnice se dále podílí HZS ČR Středočeského kraje a další určené subjekty podle zvláštních právních předpisů.

Návrh tohoto plánu se zpracovává jak v tištěné, tak elektronické podobě a bude sloužit pro potřeby orgánů krizového řízení města Březnice za krizových situací, které budou ohrožovat životy a zdraví lidí, jejich majetek nebo životní prostředí. Výstupem návrhu tohoto plánu jsou technická a organizační opatření a další nutné informace pro zabezpečení rychlé a adekvátní činnosti na krizové situace vyplývající z analýzy rizik.

Subjekt musí plnit úkoly stanovené HZS ČR Středočeského kraje. Při těchto činnostech se musí počítat s omezeními a riziky, která tento plán zahrnuje.

3.1 Charakteristika obce Březnice

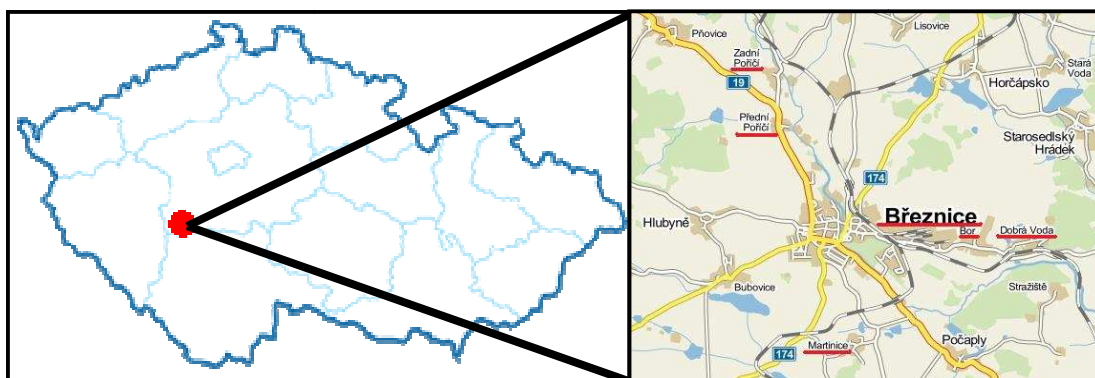
Město Březnice leží v jihozápadní části správního obvodu ORP Příbram ve Středočeském kraji. Historie tohoto města sahá až do roku 1224. Díky těžbě stříbrných rud se stalo roku 1327 městečkem a roku 1575 bylo povýšeno na statut města. Tento titul byl navrácen až roku 1975. Pro snazší přehled o charakteristice města je níže uvedena Tabulka č. 1, která uvádí veškeré správní charakteristiky města. (36)

K městu Březnice náleží ještě dalších 5 částí, kterými jsou obec Bor, Dobrá Voda, Martinice, Přední Poříčí, Zadní Poříčí. Tyto obce jsou znázorněny na Obrázku č. 2 spolu s umístěním města Březnice na mapě ČR. Katastrální území města znázorňuje Obrázek č. 3. (28)

Správní obvod Březnice jako obce s pověřeným úřadem je vymezen územím obcí Březnice, Drahenice, Hlubyně, Horčápsko, Hudčice, Hvožd'any, Chrást, Koupě, Nestrašovice, Počaply, Staroselský Hrádek, Svojsice, Tochovice, Tušovice a Volenice. (8)

Pro účely tvorby PKP se držím vymezením katastrálního území města Březnice, tudíž bude PKP zpracováván pro obce Březnice, Bor, Dobrá Voda, Martinice, Přední Poříčí, Zadní Poříčí.

Obrázek 2: Umístění města Březnice na mapě.



ZDROJ: INMETEO, s.r.o. *Počasí Březnice* [online]. 2013. vyd. Copyright ©, 2013, 28. 2. 2014 [cit. 2014-02-28]. Dostupné z: <http://www.in-pocasi.cz/mesta/cz/stredocesky/breznice-32/>

Tabulka 1: Správní charakteristiky města Březnice

Status:	město
NUTS 5 (obec)	CZ020B 540013
Kraj (NUTS 3)	Středočeský (CZ020)
Okres (NUTS 4)	Příbram (CZ020B)
ORP	Příbram
Pověřená obec	Březnice
Historická země	Čechy
Katastrální výměra	19,46 km ²
PSČ	262 72 - 262 94
Základní sídelní jednotky	16
Části obce	6
Katastrální území	4
Adresa MÚ	Náměstí 11 Březnice 262 72
Starosta	Jiří Štěrba
Oficiální web	www.breznice.cz
E-mail	mu@breznice.cz

ZDROJ: Územně identifikační registr ČR. SEAL, s.r.o. *Územně identifikační registr ČR: aplikace pro vyhledávání objektů na území České republiky* [online]. 2013, 27.2.2013 [cit. 2014-05-30]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/mapa/540013/Obec-B%C5%99eznice>

Obrázek 3: Katastrální území města Březnice



ZDROJ: Územně identifikační registr ČR. SEAL, s.r.o. *Územně identifikační registr ČR: aplikace pro vyhledávání objektů na území České republiky* [online]. 2013, 27. 2. 2013 [cit. 2014-05-30]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/mapa/540013/Obec-B%C5%99eznice>

Demografie města Březnice:

Město čítá, jak již bylo řečeno, 6 městských částí, které obývá celkem 3 479 občanů. Tyto údaje jsou aktuální k 31. 12. 2013. Průměrný věk obyvatel je 42,44 let – ženy 44,18 let / muži 40,61 let. Je tedy zřejmé, že je většina obyvatel v produktivním věku. Při tvorbě plánu krizové připravenosti bychom na tento demografický údaj měli rozhodně brát zřetel, protože množství obyvatel tohoto věku tráví všední dny v práci, což je důležitým faktem např. při evakuaci. Počty jednotlivých obyvatel přílehlých obcí, které tvoří jednotlivé městské části, jsou v Tabulce 2. (28)

Tabulka 2: Přehled počtu obyvatel

Městská část	Počet obyvatel
Březnice	3254
Bor	70
Dobrá Voda	32
Martinice	55
Přední Poříčí	44
Zadní Poříčí	24
Celkem	3479

ZDROJ: HAVEL, Radek. Český statistický úřad: Počet obyvatel v obcích k 1.1.2014. Český statistický úřad [online]. Praha, 2014, 30.4.2014 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/publ/130072-14-r_2014

Infrastruktura města Březnice:

Město Březnice je důležitou dopravní křižovatkou ze směru Tábor – Plzeň. Tato trasa je tvořená silnicí první třídy nesoucí označení R19. Další dopravní důležitou trasou je silnice druhé třídy označená číslem II/174. Tato trasa spojuje obec Milín s obcí Lnáře, následně s městem Blatná. Poslední, méně důležitá silnice druhé třídy je II/176 spojující město Březnice se Starým Smolivcem. (25)

Město protíná krom silniční sítě i ta železniční. Vedou zde tři železniční tratě. První z nich je celostátní Železniční trať 200 spojující Zdice a Protivín. Na této trati byl zahájen provoz již v roce 1875. Dalšími tratěmi jsou regionální Železniční tratě a nesou označení 203 – Spojující Březnici a Strakonice – a 204 spojující Březnici a Rožmitál pod Třemšínem. (36)

Místní charakter obce s pověřeným úřadem Březnice je převážně zemědělský. Největšími fyzickými podnikajícími osobami v oblasti zemědělství je Vlastimil Zobal v obci Bor.

Průmysl v oblasti tvoří potravinářský podnik Pivovar Herold a.s., strojírenské podniky METAMAX spol. s.r.o., Zbrojovka Březnice a.s., dřevařský podnik SUBLIMA CZ, s.r.o., stavbařský podnik TORUS Příbram s.r.o.. Největší fyzickou podnikající osobou vlastníci velké množství mechanických strojů je Josef Mázdra.

Na správním území se také nachází čistírna odpadních vod, kterou provozuje VaK Beroun, a.s..

Ve městě Březnice se nachází čerpací stanice, kterou provozuje PRIMAGAS s.r.o..

Většina obyvatel je napojena na veřejnou vodovodní síť, kterou zajišťuje člen společnosti VEOLIA 1 Středočeská vodárenská, a.s., Praha. Dále na území města Březnice působí VaK Beroun, a.s., který zajišťuje výrobu a dodávky vody.

Zásobování elektrickou energií zajišťuje Středočeská energetická, a.s., prostřednictvím svých trafostanic. Zásobovací oblasti tvoří vzájemně propojený celek a přenosové cesty distribuční síť lze volit podle okamžitého stavu rozvodného zařízení a požadavků odběru. Plynofikaci ve správním obvodu zajišťuje RWE energie, a.s., Ústí nad Labem a STP, a.s., Votice. Vytápění v Březnici je zabezpečeno prostřednictvím dvou plynových kotelen na zemní plyn, které provozuje PPT Plzeň.

V celém správním obvodu ORP Příbram vysílá regionální rozhlasová stanice Rádio PRÁCHEŇ a regionální Rádio BLANÍK. Český rozhlas zajišťuje regionální vysílání prostřednictvím krajských stanic.

Geografická charakteristika města Březnice:

Město Březnice se nachází v mírně zvlněné krajině se zeměpisnými souřadnicemi: 49° 33' 31'' s. š., 13° 57' 15'' v. d. a nadmořskou výškou 462 m nad mořem. Město je převážně obklopené lesy a loukami. Severozápadním směrem se nachází pohoří Brdy. Březnicí protéká také řeka Vlčava pramenící na okraji již zmíněného pohoří Brdy. Řeka svou zvláštností svého jména přivádí problémy některým obyvatelům. Do jednoho z mostů ve městě se nazývá a odtud až po ústí do Lomnice se jí říká Skalice. Ve městě se nachází hned několik rybníků spravovaných místním rybářským sdružením. Hydrografickou síť doplňují menší toky, které nemají nijak větší význam. Území je jinak na zdroje pitné vody poměrně chudé. (8)

Klimatologická charakteristika města Březnice:

Pro podnebí jsou charakteristické mírné teploty, vlhkost i mírný průběh zimy. První a poslední mráz se zpravidla vyskytuje kolem 21. října a 21. dubna. Větry převládají převážně západní, jihozápadní a severovýchodní. Klimatické podmínky jsou vlivem dešťového stínu brdského pásma diferencované od ostatních oblastí ORP Příbram. Průměrné teploty se pohybují kolem 4,9°C, kdy nejnižší teplota v roce 2014 činila - 7,7°C a nejvyšší 22,6°C, ale například v roce 2013 se průměrná teplota pohybovala kolem 10,4°C s nejnižší 9,6°C a nejvyšší 33,5°C. Úhrn ročních srážek se pohybuje z dlouhodobého hlediska mezi 530 až 800 mm. (8) (3)

Klimatické podmínky by měly vliv především na zamoření území při úniku nebezpečných škodlivin do ovzduší a případné ohrožení radioaktivním zamořením při havárii jaderného energetického zařízení Temelín. (8)

Školy, školská a sociální zařízení města Březnice:

Ve městě Březnice se nachází hned několik sociálních zařízení, které zřizuje buď město Březnice nebo Krajský úřad Středočeského kraje. Příspěvkové organizace města Březnice tvoří s kapacitami:

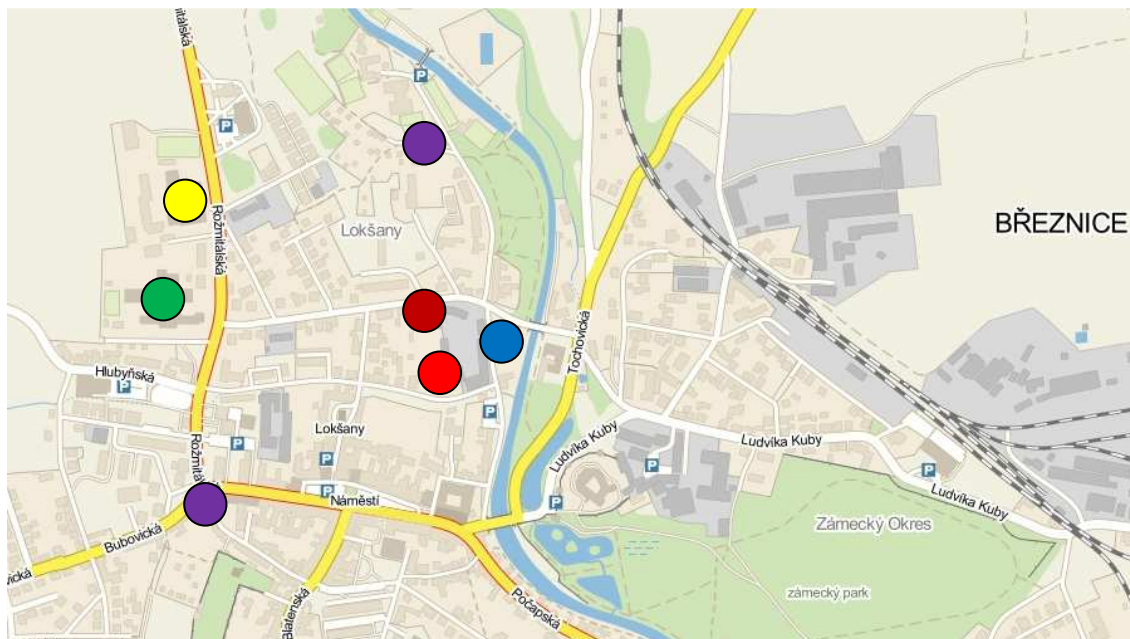
- 1. mateřská škola Březnice - 56 dětí - ●
- 2. mateřská škola Březnice - 73 dětí - ●
- Základní škola Březnice - 438 žáků - ●
- Dům s pečovatelskou službou - 63 seniorů - ●

Sociální zařízení zřizované Krajským úřadem Středočeského kraje s kapacitami:

- Domov Březnice – poskytovatel sociálních služeb - 35 uživatelů - ●
- VOŠ a SOŠ Březnice – 179 žáků - ●
 - Denní studium – 69 žáků
 - Kombinované studium – 108
 - Ubytovací kapacity internátu náležícímu škole – 100 lůžek

Označení za vybraným objektem odkazuje na umístění na Obrázku č. 4 na mapě města Březnice.

Obrázek 4: Umístění škol, školských a sociálních zařízení města Březnice na mapě



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci serveru www.mapy.cz

Složky IZS ve městě Březnice:

Ve městě Březnice je zastoupen IZS těmito složkami:

- **JPO SDH III - ●**
 - 16 Členů jednotky:
 - 1 velitel jednotky,
 - 2 velitelé družstev (2 strojníci a řidiči),
 - 4 řidiče – včetně 2 velitelů družstev
 - 4 strojníky – včetně 2 velitelů družstev
 - 9 hasičů

Technika:

- 1x CAS 25 Škoda 706
- 1x CAS K25 Liaz 101
- 1x dopravní automobil 12 Avia 31A
- 2x plovoucí čerpadlo
- 1x požární stříkačka 15
- 1x požární stříkačka 16
- 1x požární stříkačka 8
- 1x vyprošťovací zařízení NAREX
- 2x motorová řetězová pila
- 9 x dýchací přístroj SATURN

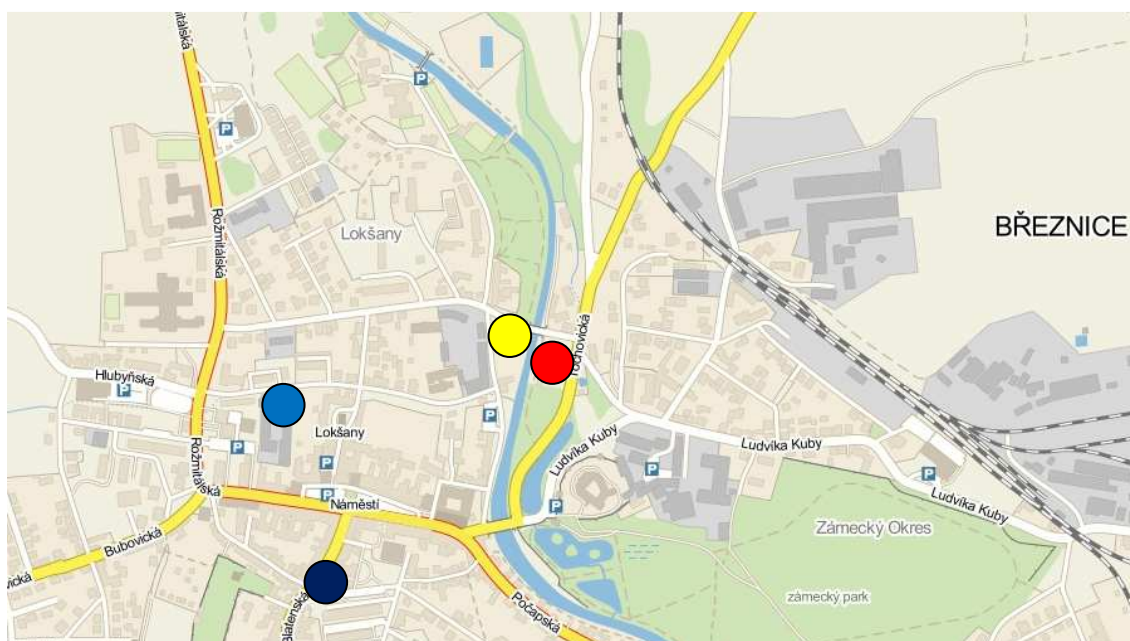
Radiostanice:

- 5 Ručních radiostanic Motorola CP 340
- 4 Ruční radiostanice Motorola GP 340
- 1 Ruční radiostanici MATRA
- 3 Vozidlové radiostanice Motorola GP 360
- 3 Vozidlové radiostanice Motorola
 - **Výjezdová základna ZZS Středočeského kraje - ●**
 - 1 x sanitní vůz s výjezdovou skupinou
 - **Obvodní oddělení Policie ČR - ●**
 - 2 x osobní výjezdové vozidlo a 14 policistů

- **Městská policie Březnice -** ●
 - 1 osobní výjezdové vozidlo a 4 strážníci
- **SDH Březnice**
 - 54 členů-vyčleňuje dvě až tři družstva na činnosti k ochraně obyvatelstva
- **SDH Bor**
 - 2x požární stříkačka a 9 mužů
- **SDH Martinice**
 - 1 x požární stříkačka 8 mužů

Označení za vybraným objektem odkazuje na umístění na Obrázku č. 5 na mapě města Březnice.

Obrázek 5: Umístění vybraných složek IZS ve městě Březnice



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci serveru www.mapy.cz

3.2 Analýza rizik

Před zpracováním samotného PKP je nutné vyhodnotit rizika, která by mohla ohrozit životy, zdraví a majetek občanů města, životní prostředí a samotné fungování správních orgánů města. Pro účely PKP jsem použil analýzu rizik Krizového plánu ORP Příbram, který v této analýze zahrnuje i území města Březnice. Je nutné podotknout, že získaná analýza rizik krizového plánu ORP Příbram je shodná s analýzou rizik havarijního plánu ORP Příbram. Je zde uvedeno čtrnáct hrozeb, které jsou rozpracovány v typových plánech krizového plánu ORP Příbram obecně a nedají se použít na území obce Březnice. S těmi jsem dále pracoval. Forma typových plánů se mi stala předlohou ke zpracování krizových karet, které jsou součástí návrhu PKP. Tato analýza možných zdrojů rizik na správním území ORP Příbram je uvedena v Havarijním plánu Středočeského kraje – v dílčím havarijním plánu ORP Příbram – v části A2.

Na základě již zmíněné analýzy možného vzniku MU, která se prováděla v roce 2011, bylo vytypováno v důsledku působení živelných pohrom, selhání lidského faktoru nebo technologického zařízení, kdy je možné počítat s ohrožením životů, zdraví, majetku obyvatelstva a životního prostředí na území ORP Příbram 14 MU. Ne všechny tyto MU jsou typické pro sledované území města Březnice, proto se jimi nebudu dále v PKP zabývat. Ohrožení chráněných zájmů může tedy nastat v důsledku těchto mimořádných událostí:

1. Vichřice

Tato živelná pohroma může ohrožovat prakticky celé území správního obvodu ORP Příbram. Tudiž i správní obvod města Březnice. Především jsou ohroženy v letních měsících oblasti v pohorí Brd či povodí Vltavy, jež toto území PKP nezahrnuje. Tento jev může být doprovázen případnými poruchami energetických soustav a telefonních sítí, dopravními nehodami, nefunkčností dopravy, poškozením porostů, poškozením střech, domů, lehkých staveb. Může být ohroženo i zásobování.

V poškozených oblastech lze očekávat rychlost větru nad 75 km/hod. a silné vichřice o rychlosti větru nad 89 km/hod. Výskyt mohutné vichřice nad 103 km/hod. nebo orkánu nad 118 km/hod. je méně pravděpodobný. V případě vichřice je pro sledované území města Březnice výskyt méně pravděpodobný. V případě, že nastane, tak snadno může přerůst do krizové situace.

2. Sesuvy půdy a skal

V důsledku těžby v příbramském rudném revíru prováděné již od středověku a později v uranových dolech je pravděpodobnost výskytu sesuvů půdy lokální a závisí na způsobu zajištění jednotlivých důlních děl.

Jednotlivá katastrální území poddolovaných míst ve správním území ORP Příbram jsou uvedena v Havarijním plánu. Na katastrálním území města Březnice žádné takové území není a sesuvy půdy zde také nehrozí, tudíž se nebudu dále touto MU zabývat.

3. Znečištění životního prostředí

Ke znečištění životního prostředí může dojít v souvislosti s poruchou na technologickém zařízení čističek odpadních vod a dále dekontaminačních stanic bývalých uranových dolů, které se však na území města Březnice nenacházejí. Na území správního obvodu ORP Příbram se nenachází žádný objekt ani zařízení, který by má být zařazen do skupiny A nebo B podle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií.

Ke znečištění životního prostředí může také dojít v důsledku dopravní nehody, výbuchu nebo explozi, při rozsáhlém lesním požáru nebo teroristickém útoku. Nebezpečné odpady vznikají především v průmyslové zóně a podnikatelské sféře a zdravotnictví. Ty jsou odstraňovány v příslušných zařízeních mimo území ORP Příbram. Zvýšené znečištění je v Příbrami a Březnici. Další znečištěné území jsou mimo správní území města Březnice.

Území ORP Příbram se nachází v rozmezí 1. až 3. Kategorie radonového rizika. To je způsobeno geologickými podmínkami. Ve většině obcí ORP Příbram je riziko střední. V okolí města Březnice a obce Milín je radonové riziko vysoké.

Vzhledem k rozsahu průmyslové výroby je pravděpodobnost výskytu této MU střední.

4. Nedostatek vody

Při nedostatku pitné i užitkové vody mohou být vyvolány zdravotní a hygienické problémy, které mohou vyústit v nespokojenost obyvatelstva a sociální nepokoje.

I přes krátké působení této MU může být postižena velká část území. Nejvíce ohroženou částí obyvatel jsou důchodci, děti, těhotné ženy a zdravotně znevýhodnění občané.

Nedostatek vody a dlouhodobé sucho může také mít za následek hromadný úhyn hospodářského zvířectva, lesní zvěře, úhyn zemědělských plodin, ovoce a zeleniny, snížení trvanlivosti některých potravin, hnilobné procesy, přemnožení mikroorganismů a s tím výskyt související epidemie a epizootie.

Narušení dodávek vody může zapříčinit dlouhodobé sucho, velké mrazy, havárie na vodovodních sítích, technické závady na vodovodním řádu, ale také v důsledku povodní, přívalových dešťů, prudkého tání sněhu a ledu, ale i ekologické havárie.

Pravděpodobnost, že tato MU nastane na území města Březnice je střední.

5. Výbuchy

K takové technologické havárii, která může způsobit výbuchy nebo exploze, může dojít v těch objektech, které mají zvýšené požární nebezpečí, kde se skladují a zpracovávají výbušné a explodující látky, provozují technologická zařízení, která obsahují nebezpečné látky, používají hořlavé kapaliny při vyšších teplotách a nacházejí se zde výbušné prachy.

V pozadí technologických havárií je vždy selhání lidského nebo technologického faktoru, kdy může dojít k výbuchu v zásobnících i rozvodech plynu na plynárenských zařízeních. K výbuchu také může dojít ve skladech a úložištích výbušnin a v obilných silech. Pravděpodobnost, že vznikne tato MU na území města Březnice, je velmi malá.

6. Únik nebezpečných škodlivin

K únikům nebezpečných škodlivin může dojít v objektech, které skladují nebo provozují hořlaviny I. a II. třídy, při haváriích v silniční nebo železniční dopravě a v objektech, které hospodaří s amoniakem v množství nad 1 tunu. Přímo ve městě Březnice se nachází Pivovar Herold a.s., který právě s takovým množstvím hospodaří.

Na území správního obvodu ORP Příbram se nenachází žádný objekt ani zařízení, který by měl být zařazen do skupiny A nebo B podle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií.

Pravděpodobnost, že vzniklá MU může přerůst v KS je malá.

7. Dopravní nehody

K závažným dopravním nehodám, které způsobí nefunkčnost dopravy, může dojít takřka v celém regionu. Mohou způsobit neprůjezdnost silniční sítě, rozrušení nebo poškození inženýrských sítí, staveb, poškození lesních porostů, zabití a poranění hospodářských zvířat, lesní zvěře, kontaminaci vody a půdy v důsledku úniku nebezpečných škodlivin, zranění či zabití lidí.

Nejčastější závažné dopravní nehody jsou dislokovány na rychlostních silnicích a silnicích první třídy mimo území města Březnice, tudíž je pravděpodobnost velmi malá.

8. Poruchy energetických sítí

Touto MU může být postihnuto rozsáhlé území. Všechna důležitá zařízení a elektrické rozvodny jsou mimo právní území ORP Příbram. Na území města Březnice zajišťuje zásobování plynem RWE Energie a.s., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem; STP, a.s. Votice, Komenského nám. 151; elektrickou energii ČEZ, a.s. a teplo PPT Plzeň. Tato MU může postihnout i přes poměrně krátký výpadek velké území. Výpadek tepla má však lokální charakter.

K poruchám na energetických sítích může dojít především v závislosti živelných pohrom, ale i technologických havárií či teroristickým činem. Tato MU může snadno přerůst v KS, ale vzhledem ke spolehlivosti používaných technologií je pravděpodobnost dlouhodobého výpadku malá.

9. Požáry lesní

Požár může vzniknout kdekoliv na území celého správního obvodu ORP Příbram. Vzhledem k zalesnění území především v oblasti Brd a údolí řeky Vltavy je pravděpodobnost vyhlášení 3. nebo zvláštního stupně poplachu velmi malá.

U lesních požárů je nebezpečí šíření ohně, poškození či úplného zničení lesního porostu, znečištění životního prostředí, úhyn či zranění lesní zvěře, poškození přilehlých zemědělských plodin, ohrožení zdrojů pitné vody.

Podle statistik není nutné věnovat zvýšenou pozornost území města Březnice, jelikož se zde velké požáry lesních porostů vzhledem k zalesnění nevyskytují.

10. Epidemie

V případě propuknutí epidemie může být postižen celý region ORP Příbram, i když pravděpodobnost výskytu je malá. Takovýto druh MU může být způsoben bioterorismem, vlivem živelné pohromy – především povodněmi, nedostatkem vody a dlouhodobým suchem. Rozsah a ohrožení závisí na včasném provedení příslušných protiepidemiologických opatření.

Pokud epidemie nastane, hrozí hromadné infekční onemocnění, ohrožení zdraví osob, které může vést i ke ztrátám na životech, ke kontaminaci zdrojů pitné vody a půdy, poškození životního a pracovního prostředí. Sekundární dopad může ovlivnit ekonomický a společenský život v oblasti a omezit zásobování potravinami.

Tato MU může přerůst do krizové situace, kterou řeší pandemický plán.

11. Epizootie

Epizootie může i přes poměrně krátkou dobu postihnout celé území regionu ORP Příbram. Je to ovlivněno rychlostí zjištění původce nákazy a na dodržováním protinákazových opatření.

V posledních letech nebyl na území ORP Příbram zaznamenán žádný velmi nebezpečný původce nákazy zvířat, a to ani u domácích či volně žijících zvířat. Pravděpodobnost výskytu je tedy malá.

12. Teroristická hrozba

Terorismus může postihnout celé teritorium správního obvodu ORP Příbram, při čemž mezi nejzranitelnější místa regionu se řadí v krizovém plánu ORP Příbram i město Březnice. Nejvíce ohroženými jsou úpravny vody, čerpací stanice, sklady hořlavin, úložiště nebezpečných látek, větší obchodní, kulturní a sportovní centra, kde se předpokládá větší počet shromážděných osob.

Teroristický útok může vyvolat epidemii nebo epizootii, výbuchy a exploze, únik nebezpečných látek, poruchy energetických sítí. Může ohrozit životy a zdraví lidí, vyvolat psychické problémy obyvatelstva. Dále pak kontaminaci vodních zdrojů, půdy, potravin, krmiv, šíření požárů, zamoření ovzduší, paniku, strach a sociální napětí, ovlivnit veřejné mínění, vzrůst kriminality.

Pravděpodobnost výskytu teroristického činu je malá, avšak počítat s teroristickou hrozbou nebo samotnou teroristickou akcí je nutné. Tato MU by mohla přerůst do KS, kterou by řešil vyšší stupeň krizového řízení.

13. Násilné sociální pohyby

K sociálním nepokojům může dojít v celém regionu ORP Příbram, ale pravděpodobnost, že tato MU nastane, je malá. K výtržnostem může dojít při konání sportovních, kulturních či společenských akcí a následně mohou být nepokoje přeneseny do celého města či obce. Ohlášené stávky a demonstrace mohou přerůst v násilí a výtržnosti.

Násilné sociální pohyby mohou způsobit vysoké materiální, hospodářské a finanční ztráty a ohrozit zdraví a životy lidí.

Tato MU by mohla, podobně jako teroristický útok, přerůst do KS, která by vyžadovala vyšší stupeň krizového řízení.

14. Povodně

Povodně přirozené i zvláštní jsou nejvíce ohrožující MU v ORP Příbram, která může přerůst v KS.

Povodně jsou řešeny v samostatných povodňových plánech jednotlivých obcí, zvláště pak v Plánech ochrany území pod vybranými vodními díly.

Z výsledků analýzy rizik, uvedených v dílčím Havarijním plánu ORP Příbram, vyplývá, které MU mohou nastat a přerůst v KS. V Tabulce č. 3 je znázorněn přehled MU a typových plánů, které popisují řešení dané MU v obecné rovině. Jednotlivé typové plány jsou součástí Krizového plánu ORP Příbram.

Tabulka 3: Přehled MU a typových plánů popisující řešení dané MU v obecné rovině

MU – analýza rizik	Typový plán ve vztahu k MU
Vichřice	TP 03 Jiné živelné pohromy velkého rozsahu
Nedostatek vody	TP 16 Narušení dodávek pitné vody
Úniky nebezpečných škodlivin	TP 08 Havárie velkého rozsahu
Dopravní nehody	TP 18 Narušení funkčnosti dopravní soustavy
Poruchy energetických sítí	TP 14 Narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné
Epidemie	TP 04 Epidemie
Teroristická hrozba	Možnost souvislosti se všemi TP (KS vyvolané antropogenně)
Násilné sociální pohyby	TP 23 Narušení zákonnosti velkého rozsahu
Povodně	TP 02 Povodně velkého rozsahu TP 10 Narušení hrází významných vodních děl

ZDROJ: Krizový plán ORP Příbram – HZS ČR Středočeského kraje

Dílčí závěr

Výše uvedená analýza uvádí čtrnáct vytypovaných mimořádných událostí, které mohou nastat ve správním obvodu ORP Příbram. Pouze sedm z nich je vytypovaných tak, že by mohly přerůst v krizovou situaci. Pro ověření, zda je tato analýza rizik vytvořená HZS ČR Středočeského kraje kompletní, jsem vytvořil SWOT analýzu z pohledu civilní nouzové připravenosti (CNP), která uvádí jak silné, tak slabé stránky města Březnice, ale i ohrožení, která správní obvod skýtá, tak i příležitosti, které by mohly přispět k lepší bezpečnosti obyvatel ve městě.

Pokud bych měl níže uvedenou tabulku analyzovat, tak bych v oblasti silných stránek uvedl do popředí sídla složek IZS přímo ve městě Březnice, které jsou schopné okamžitě zasáhnout v případě MU, dále fungující orgány krizového řízení, dobrou infrastrukturu, zdravotní polikliniku s množstvím praktických lékařů spolu s lékárnou, protipovodňové plány spolu s ukazateli hladiny řeky na webových stránkách a množství právnických a fyzických podnikajících osob ve městě, které by byly schopny v případě potřeby poskytnout věcnou a osobní pomoc.

Ze slabých stránek bych upozornil na množství seniorů a dětí, které by v případě krizové situace potřebovali největší pomoc, dále čtyři malé obce náležící k městu, velké množství vzrostlých stromů ve městě a protékající řeku Vlčavu, která dělí město na dvě poloviny. Také jsem zde uvedl i nedostatečnou komunikaci s podniky a mnoho dalších faktorů, které oslabuje možnosti řešení krizových situací.

Mezi hrozby jsem uvedl především elementy vztahující se k průmyslu. Nejvíce závažnou hrozbou je Pivovar Herold Březnice a.s., který ke svému provozu skladuje 1 tunu čpavku (NH_3), který by v případě úniku mohl způsobit závažnou újmu na životech, zdraví občanů a životním prostředí. Dalším nejvíce ohrožující firmou je SUBLIMA CZ, s.r.o., která v objektu skladuje nebezpečné impregnační látky. Prvním z nich je Kreosotový olej typ WEI – typ B. Spotřebuje se ho ročně cca na 315 tun. Do podniku se přepravuje v železničních cisternách po 40-50 tunách. V objektu se nanejvýš nacházejí 2 takovéto cisterny. Další látkou je nově zkoušený Volumanit CX – 8M dovážený po silničních cestách v plastových 600 kilogramových kontejnerech. Tato

látky se teprve testuje, ale v objektu se nachází nanejvýš v množství 2,4 tun. V neposlední řadě jsem uvedl i Čerpací stanici BENZINA s.r.o. a PRIMAGAS s.r.o. nacházející se poblíž obchodního centra NORMA a školního zařízení, kde se skladuje dohromady 57 000 litrů pohonných hmot a 7 000 LPG. Tyto hrozby Krizový plán ORP Příbram dále nerozpracovává i přes to, že by snadno mohly MU v těchto podnicích přerůst v krizovou situaci. Skládka komunálního odpadu je další hrozba, kterou krizový plán nebere v potaz, přesto že v případě požáru ohrožuje velkou část obyvatel obce Zadní Poříčí, která náleží k městu Březnice. Všem těmto hrozbám by se mělo věnovat více pozornosti, protože závažnost těchto antropogenních hrozeb není zanedbatelná. Další hrozby se týkají jak silniční, tak i železniční dopravy, kde se pohybuje množství prostředků přepravujících nebezpečné látky a materiály. V neposlední řadě bych uvedl i špatné ovzduší v zimních měsících způsobené topením tuhými palivy.

V příležitostech města Březnice jsou uvedeny návrhy, které by mohly zlepšit bezpečnostní situaci. Je zde uveden kamerový systém, protipovodňová opatření, různé veřejnoprávní spolupráce, plynofikace města pro lepší ovzduší a spolupráce mezi sbory dobrovolných hasičů (SDH) obcí.

Z této analýzy vyšlo najevo, že některé závažné hrozby nejsou dostatečně rozpracovány a specifikovány v Krizovém plánu ORP Příbram a dle mého názoru by jim měla být věnována větší pozornost. Proto pro mě při tvorbě návrhu PKP byla důležitá součinnost odboru prevence HZS ČR Středočeského kraje, s kterým jsem tyto nedostatky řešil.

Tabulka 4: SWOT analýza města Březnice z pohledu CNP

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Poloha města • Dobrá infrastruktura (železnice, silnice) • SDH JPO III ve městě • ZZS ve městě • Policejní stanice ve městě • Zdravotní poliklinika a lékárna • Množství PO, FPO a spolků schopné zareagovat a pomoci při MU • PO, které lze využít při MU - stavební firma, autobusy aj. • 2 splavy na řece regulující průtok • Povodňová čidla ČHMÚ • Fungující městská samospráva • Obecní úřad v místě • Protipovodňové plány • Pravidelná námětová cvičení • Revitalizované břehy • JSVV a místní rozhlas • Široká síť praktických lékařů • Geografická poloha, podnebí • Dopravní linky • Webové stránky města, info-centrum • Čistička odpadních vod 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybí protipovodňové technické systémy • 4 malé obce náležící ke městu • Protékající řeka Vlčava • Základní škola • 2 mateřské školky • Střední odborná škola, vyšší odborná škola • Pečovatelský dům • Dům seniorů • Zamořená oblast KOVO • Velké množství objektů u řeky • Montovaný most • Velké množství vzrostlých stromů ve městě • Velká hustota obydlí • Velký počet narkomanů • Špatné ovzduší v zimních měsících • Nedostatečná vybavenost SDH • Sociálně slabé rodiny • Rozdělení města řekou na dvě části • Primitivní sběrný dvůr • Nedostatečná komunikace s podniky
Hrozby	Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> • Kulturní památky – (Historické mosty, zámek, židovská čtvrť, barokní pivovar) • Nebezpečné látky ve městě – SUBLIMA CZ s.r.o., Pivovar Herold Březnice a.s., Nádraží ČD, čerpací stanice • Skládka komunálního odpadu • Velké lesní plochy • Dřevozpracující průmysl • Železniční uzel • Hustý silniční provoz • Čerpací stanice ve městě 	<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce okrsků SDH a HZS • Námětová cvičení • Lepší hasičská technika • Mezikrajská spolupráce • Dotace od EU • Plynofikace města • Spolupráce se spřátelenými městy ze zahraničí • Velké množství sociálních bytů • Protipovodňová opatření • Kamerový systém

ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu

3.3 Řešení rizik identifikovaných v analýze rizik a SWOT analýze

V této kapitole se budu zabývat samotnými riziky a analýzou toho, jaké dopady by měly na fungování obce a životy a zdraví obyvatel, jejich majetek a životní prostředí. Zdrojem informací mně byla analýza rizik získaná od HZS ČR Středočeského kraje, která identifikovala na území správního obvodu 9 rizik, která mohou nastat, a provedená SWOT analýza, kterou jsem vytvořil na základě svých znalostí místního terénu a zařízení.

Vichřice

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 03** Jiné živelné pohromy velkého rozsahu a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.1 Vichřice**.

Ve městě Březnice je mnoho vzrostlých stromů, které mohou ohrozit přilehlé stavby, elektrické přenosové a distribuční soustavy, průjezdnost komunikací a tím ohrozit zásobování či schopnosti zásahu IZS, poškodit pevné a mobilní sítě elektronických komunikací. Přímo ve městě jsou dva parky – zámecký park a městský park. Zde by mohlo, stejně jako v městských lesích, dojít při vstupu k ohrožení životů a zdraví občanů. Životní prostředí by ohroženo nebezpečnými látkami být nemělo, jelikož jejich zabezpečení ve městě je vysoké a vichřice by neměla způsobit ohrožení nádrží s těmito látkami. K ohrožení životního prostředí by došlo pouze tehdy, pokud by vlivem vichřice bylo způsobeno mnoho lesních polomů. Pravděpodobně pak dojde k vysokým škodám na majetku.

Plánované opatření

Mimořádný zákaz vstupu do oblastí lesních porostů a parků. Dále by byla pomocí veřejného rozhlasu vyhlášena výstraha o pravděpodobnosti výskytu této MU a bylo by doporučeno, aby občané nechodili do území, kde se nacházejí vzrostlé stromy a aby upevnili na svých pozemcích předměty, které by mohly ulétnout v důsledku větru či

způsobit ohrožení života a zdraví či různé škody na majetku. Byly by aktivovány složky IZS ve městě – JPO III, Městská policie.

Postup

Omezení vstupu do nebezpečných míst ohraničí pomocí výstražné pásky s varující cedulí Městská policie. Polomy způsobené vichřicí odstraňuje místní JPO III spolu se SDH a hospodářem starajícím se o lesní plochy ve vlastnictví města.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Nedostatek vody

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 16** Narušení dodávek pitné vody a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.1 Nedostatek vody**. Možnosti vzniku zobrazuje Tabulka 5.

Pokud by nastal ve městě Březnice nedostatek pitné vody, největší dopad by byl na samotné obyvatele města, především na děti a na seniory – Dům seniorů a Dům s pečovatelskou službou. V důsledku nedostatku pitné vody by mohlo docházet k hromadným úmrtím, onemocněním po požití kontaminované pitné vody nebo vody z jiných neověřených zdrojů a nedostatečné hygieny, mohou vznikat epidemie, mohou se objevovat projevy paniky, chaosu a zhoršení psychického stavu postižených, které mohou přecházet až k depresím, zhoršení psychického stavu labilních jedinců z přidělového systému pitné vody (potravin), omezených možností hygieny a strachu z nezaměstnanosti nebo omezení podnikání.

V důsledku nedostatku vody by mohlo dojít k omezení funkčnosti úřadů, škol a školních zařízení, omezení provozu zdravotnictví, omezení podnikatelské činnosti a v neposlední řadě se může zvýšit kriminalita v důsledku rabování.

V důsledku nedostatku vody může dojít k omezení výroby některých potravin ve městě (Pivovar Herold Březnice a.s. by měl omezenou výrobu piva), mohou nastat epizootie, epidemie a v neposlední řadě může dojít i k velkým ztrátám plodin na polích.

Zabývám se lokálním nedostatkem vody, který by především postihl nemohoucí občany, seniory a děti a již uvedená zařízení.

Tabulka 5: Možnosti vzniku KS a sekundární dopady na obec – nedostatek vody

Primární MU (KS)	Sekundární dopady MU
Extrémní dlouhotrvající sucha.	Snížení hladin ve vodních zdrojích (povrchových i podzemních). Nedostatek vodních zdrojů pro obecní úpravnu vody.
Hydrogeologické změny, „zásah člověka do přírody“.	Extrémní poškození vydatnosti (snížení) podzemních vodních zdrojů. Nedostatek vodních zdrojů pro obecní úpravnu vody.
Povodně, přívalové deště, rychlé tání sněhu.	Extrémní zvýšení hladin vody ve vodních zdrojích (podzemních i povrchových). Kontaminace vodních zdrojů, snížená kvalita vody z obecní úpravy.
Rozrušení rozvodných elektrických sítí v důsledku živelní pohromy, technické a technologické havárie, diverzní akce apod.	Náhlé přerušení dodávek pitné vody v důsledku plošného přerušení dodávek elektrické energie. Nemožnost čerpání vody do rozvodných vodovodních sítí.
Technické a technologické havárie na vodovodních zařízeních, nebo sabotáže.	Hrubé porušení vodovodních potrubí, úpraven vody, čerpacích stanic a dalších vodárenských zařízení, nedostatek provozních hmot, nebo úmyslná kontaminace vody. Snížená kvalita a množství vody ve vodovodních sítích.

ZDROJ: zpracována autorem na základě vlastního výzkumu

Plánované opatření

Tato krizová situace se bude řešit přes krizový štáb ORP Příbram a dále přes bezpečnostní radu ORP Příbram, kdy se vznesou požadavek na SSHR a právnické osoby - VEOLIA 1 Středočeská vodárenská, a.s., Praha, VaK Beroun, a.s. - zajišťující pitnou vodu pro správní obvod Březnice, aby rozmístili do jednotlivých lokalit cisterny s pitnou vodou. Pokud by se jednalo o havárii spojenou s nefunkčností vodovodních sítí, byly by požádány místní firmy – Josef Mázdra poskytující mechanické stroje – o poskytnutí věcné pomoci pro obnovení funkčnosti těchto sítí. Žádost o prostředky pro výrobu užitkové vody budou vzneseny stejným způsobem na SSHR.





Postup

Obyvatelé města Březnice jsou napojeni na veřejnou vodovodní síť, kterou zajišťuje člen společnosti VEOLIA 1 Středočeská vodárenská, a.s., Praha. Dále na území města Březnice působí VaK Beroun, a.s., který zajišťuje výrobu a dodávky vody. Na tyto dvě společnosti se vznese požadavek, stejně tak na Správu státních hmotných rezerv, o poskytnutí cisteren s pitnou vodou a mobilní úpravny vody. Ty by byly rozmístěny ve vhodných lokalitách s největší hustotou obyvatel a dále u škol, školských a sociálních zařízení. Bylo vytipováno 21 lokalit ve městě Březnice, kde by se umístily automobilové cisterny o obsahu 8 000 dm³. Pokud by se jednalo o nefunkčnost vodovodních sítí a výše uvedené společnosti by neměly dostatek prostředků pro obnovu funkčnosti, požádá se o věcnou pomoc Josef Mázdra, který disponuje s množstvím mechanických stojů, které by sloužily k potřebám vodárenských společností po dobu oprav vodárenských sítí. Další pomoc v případě dostatku vlastních zdrojů bude i Pivovar Herold Březnice a.s., který disponuje velkým množstvím vody v zásobnících, které se používají pro výrobu piva. Vlastní také 3 vrtané studny v okolí Březnice, které lze využít v době KS.

Úpravna užitkové vody by byla umístěna v areálu úpravny vody VaK Beroun, a.s., kde by bylo zajištěno napojení do rozvodních sítí vodovodního řádu. Tato úpravna vody by mohla vyrábět pitnou vodu v případě jejího nedostatku.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Obrázek 6 znázorňuje tři zdroje pitné vody () pro město Březnice spolu s úpravnou pitné vody () a propojení s mobilní úpravnou vody (). Dále je zde zakresleno nejvhodnější rozmístění automobilových cisteren s pitnou vodou do oblastí s největší hustotou obyvatel ().

Obrázek 6: Zdroje pitné vody, úpravná vody a rozmístění 21 automobilových cisteren s pitnou vodou o obsahu 8 000 dm³



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci serveru www.mapy.cz

Dopravní nehody

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 18** Narušení funkčnosti dopravní soustavy a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.3 Dopravní nehody**. Pravděpodobnost, že by ve městě Březnice přerostla tato MU v KS je velmi malá.

Dopravní nehody mohou mít vliv na životy a zdraví občanů, pohybujících se poblíž dopravních cest, stejně tak jako na samotné účastníky provozu. Město Březnice protíná

důležitá dopravní křižovatka mezi Táborem a Plzní nesoucí označení R19. Stejně tak jako celostátní Železniční trať 200 spojující Zdice a Protivín.

Krizovou situaci může způsobit dopravní nehoda, případně nehody spojené s haváriemi nebo událostmi na technologických zařízeních v blízkosti dopravní cesty, přírodní živly ohrožující průjezdnost, technické havárie způsobující destrukci komunikace či zamezení průjezdnosti. Nehoda na dopravní komunikaci může způsobit i únik nebezpečných chemických látek.

V případě velkého rozsahu dopravní nehody a zamezení průjezdnosti je možnost ohrožení i akceschopnosti složek IZS, které by se v případě zamezení průjezdnosti nemohly dostat na místo zásahu, může být ohrožena sociální péče, zásobování, omezení podnikatelské činnosti.

Plánované opatření

V případě neprůjezdnosti silniční komunikace by se musel zajistit odklon dopravy na jiné silnice a zajistit dopravní značení. Všechny silnice na území katastru města Březnice je možno odklonit na jiné cesty. V případě železniční trati by byla zajištěna náhradní doprava pomocí právnických osob podnikajících v oblasti autobusové dopravy.

Byla by aktivována Městská policie regulující dopravu v místě události, JPO III vykonávající záchranné a likvidační práce. V případě potřeby náhradní dopravy by byl vznesen požadavek na právnickou podnikající osobu Karla Baumruka. Pro potřeby mechanických strojů např. k odvozu kontaminované zeminy by byl vznesen požadavek na Josefa Mázdru vlastníčího množství mechanických strojů.

Postup

V případě velké dopravní nehody by složky IZS přítomné ve městě zasahovaly v místě mimořádné události jako první. JPO III by se svým vyprošťovacím zařízením NAREX ve spolupráci se ZZS by zajišťovaly záchranné práce. V případě nedostatku sil a prostředků by si velitel zásahu přes OPIS HSZ ČR požádal o pomoc. Proto, aby nedošlo k omezení silničního provozu, by Policie ČR ve spolupráci s Městskou policií korigovala dopravu na vedlejší silnice. Pro potřebu těžké techniky, která by byla

potřeba pro zprůjezdnění komunikace, či odvozu kontaminované zeminy, by mohlo být požádáno fyzické podnikající osoby Josefa Mázdra o poskytnutí věcné pomoci.

Železniční nehody jsou řešeny havarijními plány Českých drah umístěných na jednotlivých stanicích. Tyto plány bohužel nejsou studentům vysokých škol přístupné. Pokud by byla způsobena na železniční trati nehoda, bylo by možné nahradit tento spoj náhradní autobusovou dopravou, kterou by mohla poskytnout fyzická podnikající osoba v oblasti autobusové dopravy. V Březnici je to Karel Baumruk disponující 8 autobusy. S nehodou na železnici může být spojené velké množství zraněných osob a únik nebezpečných látek. Tyto situace by řešil velitel zásahu přes OPIS HZS ČR.

Odpovědná osoba

Velitel zásahu.

Epidemie

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 04** Epidemie a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.4 Epidemie**. Je důležité zmínit, že v případě vzniku KS způsobené epidemií by bylo nutné řešit veškeré činnosti na vyšší úrovni krizového řízení.

Dopady budou záviset na závažnosti průběhu konkrétního infekčního onemocnění a jeho následcích. Může docházet k oslabení organismu, trvalým následkům, částečné nebo trvalé invaliditě či úmrtí. Epidemie bude mít dopady i na psychiku obyvatel v případě šíření onemocnění, neexistencí preventivních opatření a vysoké mortality.

Rizikovým skupinám obyvatel (tj. osoby s vysokým rizikem zdravotních komplikací nebo úmrtí) se bude muset zvýšit péče, protože dopady na tyto obyvatele budou intenzivnější. Bude muset být zajištěna přednostní péče a profylaxe pro subjekty sociální péče. Osamostatněným osobám a zdravotně znevýhodněným bude muset být poskytnuta osobní pomoc ve smyslu vyzvedávání léků, donášky potravin apod. Tudíž se zvýší potřeba pečovatelských a ošetrovatelských služeb. Nejpostiženější skupinou jsou

senioři umístění v Domě seniorů a Domě s pečovatelskou službou, kterým se poskytují sociální služby.

Děti jsou další nejohroženější skupinou, tudíž v oblasti školství dojde k uzavření škol a školských zařízení po dobu trvání epidemie. S tím souvisí i zajištění péče o děti a mládež, o které se nemohou postarat rodiče nebo jiní zákonní zástupci.

V regionu bude postížena i oblast ekonomiky, jelikož bude omezen provoz restauračních zařízení, kulturních akcí, bude omezeno společenské shromažďování osob a v případě hromadného onemocnění zaměstnanců některých firem může být omezena jejich činnost, stejně tak jako zajištění chodu veřejné správy.

Plánované opatření

Specifickým postupem by se bezodkladně muselo zamezit šíření infekčního onemocnění, včetně odběru biologického materiálu. S tím souvisí i další provádění epidemiologických vyšetření v místě. Vytypovával by se okruh podezřelých z nákazy a zdroj infekce. Dále by se prováděly kontroly kvality pitné vody. Tato opatření by prováděla Krajská hygienická stanice v Příbrami.

Podezřelým osobám by se nařídila karanténní opatření. Sociální zařízení – Dům seniorů a Dům s pečovatelskou službou – by byla uzavřena a byl by zde zakázán přístup z důvodu snadné nákazy umístěných klientů. Stejně tak školská zařízení. Důležitá je i informovanost obyvatel o situaci a upozornění o prováděných opatřeních. Dále by se formou veřejných vyhlášek nařídila uzavření restauračních provozů a byl by vyhlášen zákaz společenských akcí. Musela by být zajištěna péče o nemohoucí obyvatele, seniory, osamostatněné osoby a zdravotně znevýhodnění ve smyslu vyzvedávání léků, donášky potravin apod. Obyvatelé by byli informováni formou místního rozhlasu o veškerých opatřeních.

Postup

Tuto mimořádnou událost by řešila Krajská hygienická stanice v Příbrami, která by zjišťovala původce nákazy a kontrolovala kvalitu pitné vody. Místní praktičtí lékaři by odebírali vzorky biologického materiálu od infikovaných obyvatel a zasílali by je do specializovaných laboratoří. Zastupitelstvo města Březnice by vydalo formou obecně

závazné vyhlášky zákaz pořádání kulturních akcí, kde by se shromažďoval velký počet osob na jednom místě. Dům s pečovatelskou službou a Dům seniorů bude uzavřen pro nepovolané osoby a zvýšila by se hygienická opatření v místě. Tato zařízení by musela fungovat s nasazením veškerých sociálních pracovníků, stejně tak jako dům seniorů. Lékárna by měla mít dostatek potřebných medikamentů a ochranných pomůcek jako např. roušky, které by si mohli občané zakoupit.

Informovanost obyvatel by zajišťoval starosta formou místního rozhlasu.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Násilné sociální pohyby

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 23**. Narušení zákonnosti velkého rozsahu a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.5**

Násilné sociální pohyby.

Dopad na obyvatele města Březnice by byl ve smyslu ohrožení života a zdraví způsobené výtržnostmi spojené s kulturními, společenskými či sportovními akcemi. Mohou být způsobeny vysoké materiální ztráty na majetku, může dojít hospodářským a finančním ztrátám z důvodu omezení podnikatelské činnosti. Také mohou být ohroženy kulturní hodnoty památek ve městě, jelikož se zde nachází židovská čtvrť Lokšany, židovský hřbitov – které by v případě antisemitských pohybů obyvatel musely být chráněny, křesťanské kostely a další kulturní památky jako je například Březnický zámek.

Plánované opatření

Byla by aplikována opatření k zamezení materiálních ztrát na již zmíněných objektech a majetku občanů. Dále by byli občané upozorněni o těchto násilných sociálních pohybech a bylo by doporučeno se nezdržovat v oblastech hrozících nepokojů. Došlo by k aktivaci Městské policie, navázala by se spolupráce s PČR

a v případě potřeby by se cestou OPIS PČR zažádalo o síly a prostředky ke zvládnutí KS. Informovanost obyvatel zajišťuje starosta formou místního rozhlasu. Byla by aktivována i JPO III ve městě, která by zabezpečovala protipožární opatření.

Postup

Policie ČR by se svými kapacitami na obvodním oddělení, ani ve spolupráci s Městskou policií, uklidnit takové nepokoje nezvládla, a proto by se musely přes OPIS PČR povolat jednotky z okolních měst nebo přímo speciální pořádková policie. Starosta by pomocí místního rozhlasu varoval obyvatele. Přítomná JPO III ve městě by byla v pohotovosti a v případě potřeby by měla zasáhnout.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Poruchy energetických sítí

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 14** Narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.6 Poruchy energetických sítí**.

Mimořádná událost by měla největší dopad na obyvatelstvo v zimních měsících, kdy by dlouhodobý výpadek elektrické energie měl velký dopad na zdraví obyvatel Březnice. Tato událost by měla mnoho sekundárních následků jako např. nedostatek vody, tepla v důsledku nefungujících čerpadel, nefungující elektrické spotřebiče v domácnostech aj. Velké finanční škody by zaznamenaly podnikatelské subjekty, které by musely zastavit svou činnost. Největší dopady by byly však na sociální zařízení, domy závislé na hromadném vytápění z velkých kotlen a na školská zařízení.

Plánované opatření

Tato krizová situace se bude řešit přes krizový štáb ORP Příbram a dále přes bezpečnostní radu ORP Příbram, kdy se požádá SSHR o zabezpečení náhradními zdroji energií, protože město ani podnikající osoby ve městě nemají dostatek zdrojů

k zabezpečení energie pro takové množství obyvatel. Byla by potřeba zajistit dieselagregáty na výrobu energie a lokální zařízení pro výrobu tepla. Energií by měla být zabezpečena především místa, jako například Dům seniorů a Dům s pečovatelskou službou, kde jsou klienti závislí na sociálních službách. Dále pak mateřské školy a školy, které shromažďují velký počet dětí a mládeže, by v důsledku dlouhodobého výpadku energií musely přerušit výuku, a také domy, které jsou závislé na místních kotelnách (paneláková sídliště) a které nemají možnost vytápění tuhými palivy.

Právnícké podnikající osoby by poskytly věcnou pomoc ve formě dieselagregátů, které by zajistily potřebnou elektrickou energii pro zabezpečení nejnnutnějších potřeb pro občany v takovýchto zařízeních. V případě nedostatku vody bude oslovena Správa státních hmotných rezerv, která by poskytla potřebné zásoby pitné vody viz. postup při nedostatku pitné vody.

Nouzové přežití a nouzové zásobování zabezpečuje starosta města za prostředku SSHR, na které by byl vznesen požadavek přes KŠ a BR ORP Příbram.

Postup

Starosta by rozhodl o poskytnutí péče dětem a mládeži, spolu se zajištěním prostor, které by byly dostatečně vybavené elektrickou energií, teplem a přísunem pitné vody, pokud by nebyla možnost přerušit výuku či zajištění sociálních služeb. Domu seniorů a Domu s pečovatelskou službou by byly přiděleny dieselagregáty, které by poskytli právnícké podnikající osoby z místních firem, které disponují dostatečným počtem těchto strojů. Domy (především paneláková sídliště), které nemají možnost vytápění na tuhá paliva, dostanou přiděleny dieselagregáty poskytnuté od SSHR spolu se zařízením na výrobu tepla. K zajištění chodu veřejné správy by sloužily náhradní zdroje energie a prostředky poskytnuté JPO III, která vlastní také potřebné stroje k výrobě elektrické energie. JPO III by zajišťovala přísun pohonných hmot do všech dieselagregátů, které rozhodl starosta rozmístit.

V případě nedostatku pitné vody se bude postupovat stejným způsobem popisovaným viz. „Nedostatek vody“.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Teroristická hrozba

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu nezabývá žádný plán, jelikož tato hrozba bude řešena ústředními orgány. Proto se touto mimořádnou událostí nebudu zabývat ani v této práci.

Úniky nebezpečných škodlivin

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán **TP 08** Havárie velkého rozsahu a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.7 Úniky nebezpečných škodlivin**.

Ve městě Březnice jsou 3 podniky, kde se disponuje nebezpečnými látkami. Nejvíce závažnou hrozbou je Pivovar Herold Březnice a.s., který ke svému provozu skladuje pro účely chlazení 1 tunu čpavku (NH₃), který by v případě úniku mohl způsobit závažnou újmu na životech, zdraví občanů a životním prostředí. Pouze tato hrozba je uvedena v Krizovém plánu ORP Příbram i přes to, že se ve městě Březnice nachází více nebezpečných látek.

Další nejvíce ohrožující firmou je SUBLIMA CZ, s.r.o., která v objektu skladuje nebezpečné impregnační látky. Prvním z nich je Kreosotový olej typ WEI – typ B. Spotřebuje se ho ročně cca na 315 tun. Do podniku se přepravuje v železničních cisternách po 40-50 tunách. V objektu se nanejvýš nacházejí 2 takovéto cisterny. Další látkou je nově zkoušený Volumnit CX – 8M dovážený po silničních cestách v plastových 600 kilogramových kontejnerech. Tato látka se teprve testuje, ale v objektu se nachází nanejvýš v množství 2,4 tun. Je nutné zde taky uvést, že v roce 1990 bylo prokázáno průzkumem tohoto objektu, že zde dochází ke dlouhodobému

znečištění podzemních vod způsobené výrobní činností již od roku 1935. Příčinou byly impregnační látky, které se zde využívají. Roku 1992 byly zahájeny sanační práce biodegradací. Toto se ukázalo jako neefektivní, a proto se pokračovalo pouze k odčerpávání vody a její dekontaminaci. V prvním stupni dekontaminace se odstraňují těžké kovy a v druhém stupni fenoly a ostatní látky. Vyčištěná voda se poté zasakovala za účelem promývání horninovým prostředím. Denně se provádělo měření vyčerpané vody a hladiny podzemní vody a čtvrtletně se prováděly odběry vzorků na vstupu a výstupu dekontaminační stanice. V letech 2006, 2007 a 2008 nebyly překročeny limity koncentrace některých kovů a emisní stanovené limity na vstupu a výstupu sanační stanice, proto bylo v roce 2009 ukončeno sledování. (29)

V neposlední řadě jsem uvedl i čerpací stanici BENZINA s.r.o. a PRIMAGAS s.r.o. nacházející se poblíž obchodního centra NORMA a školního zařízení, kde se skladuje dohromady 57 000 litrů pohonných hmot a 7 000 LPG od firmy PRIMAGAS s.r.o.

Tyto hrozby Krizový plán ORP Příbram dále nerozpracovává i přes to, že by snadno mohly MU v těchto podnicích přerůst v krizovou situaci.

Další hrozby se týkají jak silniční, tak i železniční dopravy, kde se pohybuje množství prostředků přepravujících nebezpečné látky a materiály. V roce 2009, 11. března, se stala na zdejší komunikaci nehoda s cisternou převážející naftu. Došlo k úniku z cisterny. Zasahoval zde místní Sbor dobrovolných hasičů ve spolupráci s HZS Příbram a Policií ČR. Vše se podařilo zastavit a nedošlo k velkému úniku paliva. Muselo zde být však odbagrováno několik tun zeminy. O několik měsíců později, 2. 2. 2010, se stala podobná havárie. Nedošlo k úniku žádné látky, pouze bylo třeba přečerpat cisternu za pomoci SDH Březnice. (26)

Všechny tyto látky by měly katastrofální dopad na obyvatelstvo nebo na životní prostředí.

Plánované opatření

V případě úniku nebezpečných látek by bylo nejdůležitější varování obyvatel, vyzoomění složek IZS a dále pak evakuace osob z postižené oblasti. Poté by mohly být

zahájeny asanační práce v místě úniku. Nouzové přežití obyvatel zabezpečuje starosta za pomoci prostředku SSHR, o které si požádá přes KŠ a BR ORP Příbram.

Postup

Varování obyvatel by uskutečnil starosta města pomocí místního rozhlasu. Z důvodu nedostatečné informovanosti obyvatel o přítomných látkách ve městě, budou obyvatelé instruováni z místního rozhlasu či Městskou policií.

Evakuaci by zajišťovala místní JPO III, která disponuje dýchacími přístroji, které jsou dostatečnou ochranou proti přítomným chemickým látkám, dále pak HZS ČR Středočeského kraje z Příbrami. Ve spolupráci s místním autobusovým dopravcem Karlem Baumrukem, který by poskytl věcnou a osobní pomoc svými 8 autobusy, by docházelo k evakuaci občanů z postižených míst. Evakuace by mohla probíhat do místní Základní školy, která poskytuje dostatečné prostory pro shromáždění osob a jejich nouzové přežití, které zabezpečuje starosta za pomoci prostředku SSHR. V případě asanačních prací a případného odvozu zeminy by opět mohla pomoci místní podnikající fyzická osoba Josef Mázdra, který by poskytl svou mechanickou techniku k vybagrování a odvozu zeminy na dále určená místa.

Únik nebezpečných škodlivin z Pivovaru Herold Březnice a.s.

Obsah látky v zařízení: 1 000 kg

Charakteristika unikající látky: Amoniak – NH₃

- Hořlavý, bezbarvý, štiplavě páchnoucí jedovatý plyn, uvolněná kapalina přechází do plynné fáze, rozpustný ve vodě, ethanolu, chloroformu, benzenu, acetonu a methanolu, způsobuje poleptání

Model úniku: Jednorázový únik vroucí kapaliny s rychlým odparem do oblaku

- Teplota kapaliny v zařízení: Vstup do zařízení -2 °C / Výstup ze zařízení 115 °C

Ohrožení osob toxickou látkou:

- Doporučený průzkum toxické koncentrace od místa úniku – 1410 m
- Nezbytná evakuace osob – 968 m – < 1000 osob

Ohrožení osob přímým prošlehnutím oblaku:

- Nezbytná evakuace osob – 174 m – cca 150 osob

Ohrožení osob mimo budovy se závažným poraněním:

- Nutný odsun osob – 260 m – cca 300 osob

Závažné poškození budov

- Nezbytná evakuace osob – 221 m – cca 200 osob

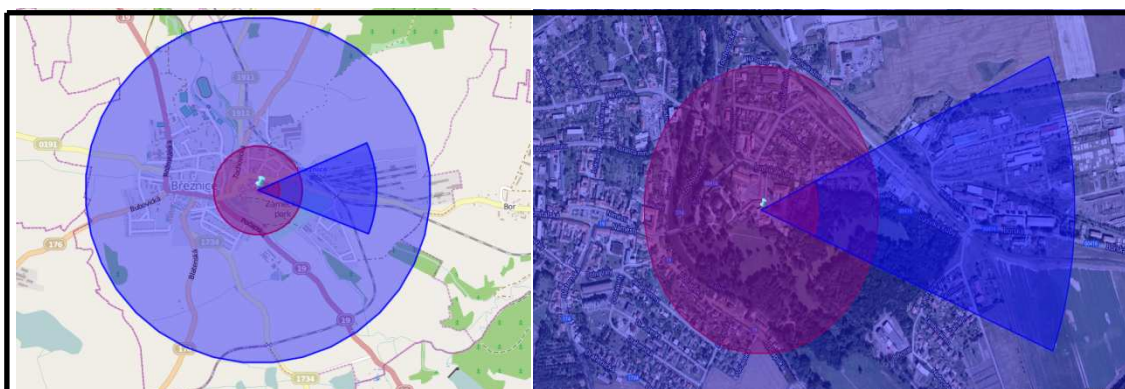
Ohrožení osob uvnitř budov okenním sklem

- Doporučená evakuace osob z budov do vzdálenosti – 362 m – cca 500 osob

Veškeré změny v zařízení jsou jistěny provozními čidly a jsou hlášeny přes GSM bránu Pivovaru Herold Březnice a.s. technikovi požární ochrany pivovaru.

V případě úniku amoniaku z chladicího zařízení Pivovaru Herold a.s. by závisela evakuace na klimatických podmínkách. Obrázek 7 znázorňuje pohyb toxického mraku v době nejčastějšího západního větru. Počty osob by se velice lišily, pokud by se mrak pohyboval jiným směrem. Severní větry by ubíraly mrak do zámecké obory, východní větry by zanesly mrak přímo do restauračního zařízení vedle pivovaru a zámku, kde bývá v létě mnoho turistů a jižní větry by mrak zanesly do obytné oblasti severně od pivovaru.

Obrázek 7: Model úniku amoniaku z chladicího zařízení Pivovaru Herold Březnice a.s.



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci systému TEREX

Únik nebezpečných škodlivin z čerpací stanice BENZINA s.r.o.

Množství látek v nádržích: 57 000 kg

Charakteristika unikající látky: Benzín automobilový

- Hořlavý, lehce vznětlivý, bezbarvý, specificky zapáchající, snadno těkává kapalina, některé druhy benzínu jsou barveny, páry jsou mnohem těžší než vzduch a tvoří výbušné směsi, plave na hladině

Charakteristika unikající látky: Nafta motorová

- Hořlavá kapalina s relativně vysokým bodem vzplanutí (55 °C), při zahřívání se vzduchem tvoří výbušné směsi, nerozpustná ve vodě a plave na hladině

Model úniku: Ohrožení nádrže plošným požárem

- Dosah oblaku: 114 m
- Trvání oblaku: 14,2 s

- Popáleniny 1. st.: 584 m
- Mortalita 10%: 314 m
- Mortalita 50%: 254 m
- Zápal suchého dřeva: 114 m
- Narušení pevnosti oceli: 114 m

Ohrožení osob tepelnou radiací ve vzdálenosti od zdroje: Nutný odsun osob – 584 m

Jak můžeme vidět na obrázku 8, tak mrak škodlivin by zasáhl poměrně velkou oblast. Nejpostiženějšími místy, kde by byla nutná evakuace, by bylo nákupního centra NORMA a SOŠ a VOŠ Březnice, které se nacházejí v blízkosti čerpací stanice. Byla by nutná evakuace 179 žáků z výše uvedené školy a nákupní centrum, které v ranních sobotních hodinách může navštěvovat až 150 osob.

Obrázek 8: Model úniku nebezpečných škodlivin z čerpací stanice BENZINA s.r.o.



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci systému TEREX

Únik nebezpečných škodlivin z čerpací stanice LPG PRIMAGAS s.r.o.

Obsah zásobníku – 7000 kg

Charakteristika unikající látky: Propan-butan - LPG

- Hořlavý, lehce vznětlivý, bezbarvý, zkvapalný plyn, páry tvoří se vzduchem výbušnou směs, unikající kapalina přechází rychle do plynné fáze, ve vodě nerozpustný, dobře rozpustný v ethanolu, chloroformu.

Model úniku: Ohrožení nádrže plošným požárem

- Dosah oblaku: 58 m
- Trvání oblaku: 8,24 s

- Popáleniny 1. st.: 290 m
- Mortalita 10%: 157 m
- Mortalita 50%: 126 m
- Zápal suchého dřeva: 58 m
- Narušení pevnosti oceli: 58 m

Ohrožení osob tepelnou radiací ve vzdálenosti od zdroje: Nutný odsun osob – 290 m

Při úniku škodlivin z čerpací stanice LPG PRIMAGAS s.r.o. by byly zasažené stejné oblasti jako při ohrožení nádrží s benzínem v předešlém případě, tudíž by opatření byla stejná.

Obrázek 9: Model úniku nebezpečných škodliviny z čerpací stanice LPG PRIMAGAS s.r.o.



ZDROJ: zpracováno autorem na základě vlastního výzkumu za pomoci systému TEREX

Únik nebezpečných škodlivin ze SUBLIMA CZ s.r.o.

Obsah zásobníku: 80-100 tun nebezpečné látky

Charakteristika unikající látky:

- Kreosotový olej je část chemických výrobků získaná destilací dehtu, je těžší než voda, je užitečný díky svým anti-septickým a konzervačním vlastnostem.

Model úniku: Ohrožení nádrže plošným požárem, únik látky do spodních vod

- Bohužel se nepodařilo vymodelovat únik této látky, jelikož chemická složitost látky není obsažena v systémech TEREX, stejně tak se nepodařilo ani u látky Volumanit

Aplikovaná opatření při úniku látky:

- Muselo by se zabránit vybagrováním kontaminované zeminy vniku do spodních vod za pomoci mechanizovaných strojů a odvoz zeminy na dekontaminační linku. Využilo by se prostředku podnikající fyzické osoby Josefa Mázdry, na kterého by byl v rámci poskytnutí věcné a osobní pomoci vznesen požadavek.
- V případě požáru by byli obyvatelé uvědomeni formou místního rozhlasu, aby neopouštěli svá obydlí a uzavřeli se v nich. Stalo by se tak na základě analýzy ovzduší HZS ČR Středočeského kraje. Upozornění by prováděl pomocí JSVV starosta města.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Skládka komunálního odpadu RUMPOLD-P s.r.o.

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu nezabývá žádný typový plán i přes to, že v případě velkého rozsahu požáru této stavby nacházející se severně od města Březnice by mohlo dojít k ohrožení obyvatel v přilehlých obcích směrem na západ této stavby nebezpečnými zplodinami hoření odpadků. Konkrétně by došlo k ohrožení obyvatel zplodinami hoření v obci Přední a Zadní Poříčí. Vyobrazené na Obrázku 7. Požár této skládky není pouze jedinou hrozbou. O tom se mohli obyvatelé města přesvědčit 1. 5. 2014, kdy unikly odpadní vody skládky do řeky Vlčavy a způsobily otravu několik desítek sladkovodních ryb.

Obrázek 10: Umístění skládky komunálního odpadu (SKO) RUMPOLD-P s.r.o.



ZDROJ: zpracováno autorem za pomoci serveru www.mapy.cz

Plánované opatření

V případě velkého rozsahu požáru na skládce komunálního odpady by mělo dojít k varování obyvatel Zadního a Předního Poříčí, formou místního rozhlasu, aby utěsnili svá okna v obydlí a nezdržovali se mimo utěsněné prostory. Hašení požáru by prováděly JPO dle příslušného poplachového plánu.

Při úniku odpadních vod ze skládky neexistuje žádný způsob jejich zachycení. Vodohospodáři mohou pouze zvýšit stavidly průtok, aby se tyto odpadní vody naředily a aby došlo k okysličení intoxikované vody.

Postup

V případě požáru by starosta města uskutečnil pomocí místního rozhlasu varování obyvatel před zplodinami hoření a oznámil jim, co mají v dané situaci dělat. Varování by mohlo být provedeno i formou hlášení z megafonů místní Městskou policií.

V důsledku úniku odpadních vod ze skládky komunálního odpadu by byli vyrozuměni vodohospodáři Povodí Vltavy s.p., kteří by stavidly zvýšili průtok řeky a tím zamezili udušení ryb a došlo k odplavení toxických látek v řece.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Povodně

Povodně velkého rozsahu

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu zabývá typový plán označený jako **TP 02** Povodně velkého rozsahu a v PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.8 Povodně**.

Největší přírodní hrozbou našemu městu je protékající řeka Vlčava/Skalice. Průtok řeky se mění v období, kdy taje sníh či v případě přívalových dešťů a dlouhotrvajících srážek. Množství vody přitékající z pohoří Brd není řeka schopna pojmout, díky velkému množství bahna zaneseného na jejím dně, a poklidný průtok se může v několika hodinách změnit v burčující divokou řeku. Do hranice 1. povodňového stupně se dá situace uklidnit dvěma stavidly. První se nachází na počátku ústí řeky do města a druhé na místě, kdy řeka město opouští. V dnešní době je kontrolován průtok řeky čidly, kdy je na jejich základě regulovaná výška hladiny díky těmto stavidlům. Tato čidla odesílají data do ČHMÚ a následně se zobrazují na internetových stránkách města, kde každý občan města může kontrolovat průtok řeky.

Největší dopad povodní bude na obyvatelstvo mající své majetky poblíž této řeky. Také na podnikající osoby jako například Stadion města Březnice, Tenisové kurty, které jsou v době povodní zatopené a zničené. Proto je důležitá evakuace obyvatel z ohrožených míst a zabezpečení staveb před zatopením či zničením.

Plánované opatření

Jako u každé MU musí dojít nejdříve k varování obyvatel a vyrozumění složek IZS, které provedou záchranné a likvidační práce. V případě povodní je důležitá evakuace obyvatel ze záplavových oblastí. K vymodelování těchto oblastí slouží systém GEOSENSE, jehož internetový odkaz lze nalézt přímo na webových stránkách města Březnice. Lze znázornit na mapovém podkladu záplavy srovnané s pětiletou, dvacetiletou a stoletou vodou.

Nejdůležitější by byla evakuace osob, kterou by zajišťovaly složky IZS a právnické podnikající osoby požádané o věcnou a osobní pomoc. Stejně tak by byla důležitá tvorba protipovodňových opatření.

Aktivace složek IZS – především JPO III, PČR, ZZS, Městské policie - je nedílnou součástí plánování záchranných a likvidačních prací. V případě evakuace by byl vznesen požadavek na věcnou a osobní pomoc autobusového dopravce Karla Baumruka na přepravu evakuovaných do míst nouzového přežití, kterými by byla místní Základní škola Březnice, která skýtá ideální prostory pro evakuované. Nouzové zásobování a přežití těchto obyvatel by zajišťoval starosta za pomoci prostředků SSHR, které by byly poskytnuty na základě požadavků na KŠ a BR ORP Příbram. Podnikající osoby v oblasti stavitelství ve městě – TORUS Příbram s.r.o. – by byly požádány o poskytnutí věcné a osobní pomoci při stavbě protipovodňových opatření (plnění protipovodňových pytlů, přeprava těchto materiálů).

Postup

Varování obyvatelstva provádí starosta města pomocí místního rozhlasu a jednotného systému varování a vyrozumění (JSVV) nebo Městská policie pomocí megafonů v postiženém území. Evakuaci osob by zajišťovala JPO III města, HZS ČR, Policie ČR, Městská policie a ve spolupráci s autobusovým dopravcem Karlem Baumrukem by docházelo k odvozu evakuovaných do míst nouzového přežití, která by se nacházela v ZŠ Březnice, kde je dostatečné sociální zázemí pro velké množství evakuovaných. Nouzové zásobování by zajišťovalo město Březnice. Psychologickou pomoc by zajišťoval evakuovaným HZS ČR či ZZS.

Protipovodňové zábrany ve formě pytlů s pískem by zajišťovaly právnické osoby, které by byly požádány o věcnou a osobní pomoc. Stavební firma TORUS Příbram s.r.o. mající k dispozici množství písku by ve spolupráci s JPO III či dobrovolnými spolky plnila protipovodňové pytle, které by JPO III umístila na potřebné cíle.

Odpovědná osoba

Starosta města Březnice

Evakuace osob

Pomocí systému GEONSENSE jsem si vymodeloval průtok řeky Vlčavy v případě pětiletých, dvacetiletých a stoletých povodní – jednotlivé úrovně jsou na obrázcích značeny stupni modré barvy. Území, která by bylo potřeba evakuovat, se nacházejí v přilehlých obcích spadajících pod město Březnici - Předním a Zadním Poříčí a dále pak ve městě Březnice. Další přilehlá území k řece Vlčavě/Skalici jsou mimo ohrožení, jelikož se nacházejí v místech, kde se řeka vylévá do luk a polí.

Evakuace osob v Zadním Poříčí:

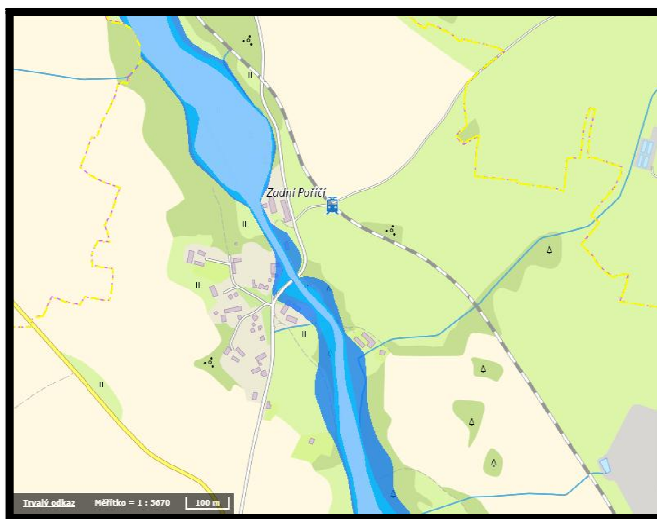
Obrázek 8 znázorňuje průtok řeky Vlčavy v době normálního stavu, průtoku pětileté, dvacetileté a stoleté vody v oblasti Zadního Poříčí.

Řeka Vlčava v době pětileté vody ohrožuje některé budovy, ale je stále v korytu a nedochází ke škodám na majetku.

V době, kdy řekou Vlčava má průtok dvacetileté vody, již dochází k ohrožení budov a majetku, konkrétně s č. p. 9, 10, 19, kde by měly být v případě zvyšování hladiny připraveny protipovodňové zábrany.

Pokud řeka Vlčava dosáhne průtoku stoleté vody, můžeme vidět zatopení některých staveb, které by měly být v případě takového průtoku evakuovány. Jedná se o stavby s č. p.: 3, 8, 9, 19. U staveb s č. p. 10, 12, 13 by měly být pro případ zvýšení hladiny připraveny protipovodňové bariéry.

Obrázek 11: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Zadní Poříčí



ZDROJ: <http://www.geosense.cz/geoportal/breznice/>

Evakuace osob v Předním Poříčí:

Obrázek 9 znázorňuje průtok řeky Vlčavy v době normálního stavu, průtoku pětileté, dvacetileté a stoleté vody v oblasti Předního Poříčí. V této obci je kaskádovitý systém malých rybníčků, který je třeba v době velké vody kontrolovat. Místním obyvatelům se v případě protrhnutí hrází naplní sklepy vodou, kterou je třeba pomocí hasičské techniky vyčerpat. V době dlouhodobých dešťů by se v lokalitách podél rybníků vytvářely protipovodňové zábrany, aby nedocházelo ke zbytečnému naplnění sklepů místních obyvatel díky přeplnění rybníčků. V této oblasti se nachází i zemědělský podnik Xaverov, kde je ustájen chov koní. V období povodní se musí tyto koně ustájit do stájí ve vyšších polohách. Ani v případě stoleté vody by tento chov nebyl ohrožen.

V období průtoku pětileté vody v řece Vlčavě nejsou stavby v samotné obci Přední Poříčí nijak ohroženy. Pouze dům s č. p. 282, v ulici Nový Mlýn, je zaplaven a byla by doporučena jeho evakuace. Je možné uskutečnit v době před zaplavením určitá protipovodňová opatření.

V době průtoku dvacetileté vody jsou již ohroženy pozemky a jednotlivé stavby v obci Zadní Poříčí. Mohou se vytvářet protipovodňové zábrany u staveb s č. p.: 18 a 2. Dům s č. p. 282, v ulici Nový Mlýn by bylo nutné již evakuovat obyvatele tohoto domu, protože větší část by se nacházela v proudu řeky.

Pokud nastane stoletá voda, můžeme pozorovat, že domy s č. p. 8 a 282, v ulici Nový Mlýn se nacházejí kompletně v proudu řeky, tudíž je nutná evakuace osob z těchto objektů. U staveb s č. p. 4, 2 a zemědělského podniku Xaverov s č. p. 20 by se aplikovala protipovodňová opatření, jelikož by hrozilo při dalším zvyšování hladiny řeky jejich zaplavení. Důležité by bylo také přesunutí chovu koní ze zemědělského podniku Xaverov do stájí ve vyšších polohách, aby nedošlo k úhynu těchto koní.

Obrázek 12: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Zadní Poříčí



ZDROJ: <http://www.geosense.cz/geoportal/breznice/>

Evakuace osob v Březnici:

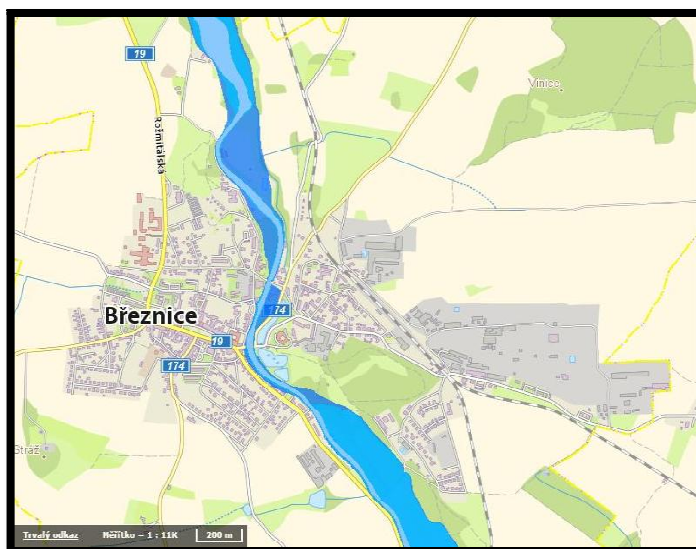
V době normálního stavu je řeka Vlčava vyhledávaným místem k odpočinku obyvateli Březnice a je centrem mnoha kulturních akcí. V době zvýšeného průtoku je nutná provést evakuace některých částí města nacházející se v blízkosti této řeky, protože se řeka mění v živel páchající velké škody na majetku.

Obrázek 10 znázorňuje průtok řeky Vlčavy. V době normálního stavu se řeka drží po celé své délce průtokem městem v korytě a nejsou ohrožovány majetky občanů.

V době dvacetileté vody můžeme vidět již ohrožení některých budov, kde by se měla vytvářet protipovodňová opatření. Konkrétně to bude místní stadion se sportovní ubytovnou a barem s č. p. 513, dále pak dům s č. p.: 287, 285 a 434.

V období stoleté vody je ohrožena většina území podél řeky. Před městem, ve městě, ale i za městem je mnoho míst, kam se může řeka rozlít. Jsou to ve většině louky, pole, ale i místní park, který uchrání majetek občanů před zaplavením. Zatopení se ale nevyhnou všechna místa ve městě. Místní stadion se sportovní ubytovnou a barem s č. p. 513 spolu s tenisovými kurty č. p. 459 je zatopený kompletně a je nutná evakuace všech osob z těchto míst. Paradoxem je, že je dále kompletně zatopena hasičská zbrojnice místní JPO III spolu s lékárnou. Částečnému zatopení dojde i u budov s č. p.: 287, 285, 434, 261 – 253 v ulici Počapská. A bezprostředně jsou ohroženy ulice Sadová spolu s Domovem pro seniory, kde by mohly být použity protipovodňové zábrany. V tomto období je pravděpodobnost odplavení montovaného mostu spojujícího břehy v místech stadionu a tenisových kurtů.

Obrázek 13: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Březnice



ZDROJ: <http://www.geosense.cz/geoportal/breznice/>

Narušení hrází významných vodních děl

Tato krizová situace je řešená v krizovém plánu typovým plánem označeným jako **TP 10** Narušení hrází významných vodních děl. Typový plán se však nevztahuje na město Březnice, jelikož se zde nenachází žádné významné dílo, ani nikde proti proudu řeky Vlčavy. Takže je tato krizová situace mimo řešení krizového plánování ORP Příbram. Přesto se nachází proti proudu řeky 10 km od Březnice obec Rožmitál pod Třemšínem, kde se nachází Podzámecký rybník, který je dostatečně velký, aby mohl při porušení hráze navodit krizovou situaci. V případě protrhnutí hráze by byla záplavová vlna přibližně stejná jako hladina řeky Vlčavy při průtoku stouletou vodou. Tudíž by byly dopady stejné, jako u povodní velkého rozsahu. Stejně tak by se postupovalo s plánovanými opatřeními a postupy, jako u předešlých povodní velkého rozsahu.

Tato mimořádná událost by se měla řešit z důvodu toho, že by snadno mohla přerůst v krizovou situaci, která by měla za následek velké ztráty na životech a škody na majetku. V oblasti plánování a postupů je situace stejná jako v době, kdy nastane stouletá voda, tudíž postupy a opatření jsou stejné – viz. výše.

Znečištěné ovzduší (vysoký výskyt škodlivin v ovzduší)

Negativní dopad na obyvatelstvo a fungování obce

Touto mimořádnou událostí se v Krizovém plánu nezabývá žádný typový plán a vyšla najevo v provedené SWOT analýze, protože znečištěné ovzduší má neblahý vliv na zdraví a životy samotných obyvatel. V PKP je řešena tato událost v části **B-3.2.9 Znečištěné ovzduší**.

Znečištěné ovzduší ohrožuje obyvatele především v zimních měsících, kdy smog vadí nejvíce seniorům, dětem a lidem s dýchacími potížemi. Tento jev má i neblahý vliv samotných obyvatel a zneprjemňuje život v ulicích.

Plánované opatření

V takové inverzní období by bylo doporučeno omezení pohybu seniorům, dětem a lidem s dýchacími potížemi. Byla by aktivována Městská policie, která by odkláněla

dopravu na silnice vedoucí mimo postiženou oblast a vyhláškou by se stanovila omezení na topení tuhými palivy. Domy s pečovatelskou službou a Dům seniorů by byl uzavřen.

Postup

Starosta města formou místního rozhlasu upozorní obyvatele na danou situaci a uvede zde již zmíněná doporučení. Městská policie bude odklánět dopravu na komunikace vedoucí mimo město a obecní zastupitelstvo vydá formou vyhlášky omezení topení tuhými palivy.

Odpovědná osoba

Starosta města

4 DISKUZE

Zásadní otázkou v oblasti krizového plánování je, zda v dnešní době není vytvořeno již mnoho plánů, a zda není zbytečné vytvářet plány krizové připravenosti pro nejnižší stupně správního řízení, tedy pro obce. Při tvorbě diplomové práce jsem zjistil několik faktů. Krizové plány na úrovni obce s rozšířenou působností jsou obecné a například pro obce s pověřeným úřadem, jako je město Březnice, jsou takové plány nepoužitelné. Obsah těchto obecných krizových plánů je značný a člověk, který takový plán nevypracovával, se v něm stěží orientuje. Zainteresované obce v krizovém plánu by měly být s tímto plánem na žádost seznamovány, ale skutečnost je jiná. Mnohdy nejeví tyto obce zájem nebo není stanoven způsob, jak tyto obce připravit. Proto si myslím, že vytváření plánu krizové připravenosti z výpisu krizového plánu jsou dobrou myšlenkou v oblasti krizového plánování. Jednak je zde aplikován jinak obecný krizový plán na konkrétní obec, jsou zde uvedeny konkrétní mimořádné události a krizové situace, které zde mohou nastat, jsou zde specifikované přímo jednotlivé osoby či právnické a fyzické podnikající osoby, které mohou poskytnout v době těchto stavů své prostředky a díky tomu se obec může stát nepřímo závislou na prostředcích správně vyššího celku, v mém případě na obec s rozšířenou působností, která nemusí být vždy zatěžována některými událostmi, jež jsou v silách zvládnutí obce s pověřeným úřadem. Právě to bylo jedním z cílů mé diplomové práce. Vytvořit plán krizové připravenosti tak, aby obec využila prostředky z vlastních zdrojů a zdrojů místních firem a organizací, což se podařilo.

Výzkumná otázka této práce zněla takto: Jaká jsou rizika, která ohrožují plnění úkolů obce s pověřeným úřadem Březnice vyplývající z krizového plánu ORP Příbram a je obec připravena na řešení těchto rizik? Tuto otázku se mně podařilo zodpovědět v kapitole „Analýza rizik“, kde jsou identifikované hrozby vyplývající z Krizového plánu ORP Příbram a která se mi stala zásadním zdrojem v diplomové práci. Nad tím jsem se však musel pozastavit. Stejně jako celý Krizový plán ORP Příbram, tak i tato analýza, byla obecná a nezmiňovala se konkrétně a veškeré hrozby nebyly nijak analyzovány. Překvapením pro mě bylo, že stejná analýza je obsažena i v Havarijním

plánu ORP Příbram a byla takřka převzatá do krizového plánu. Pro ověření, zda jsou obsaženy všechny hrozby města Březnice, jsem si vytvořil SWOT analýzu, z které mi vyšly najevo další hrozby. Díky znalosti oblasti a zkušenostem jsem si byl jist, že analýza rizik z krizového plánu nemůže být kompletní. Ze SWOT analýzy mi vyšly zásadní hrozby, které by v případě vzniku měly za následek ohrožení života, zdraví, majetku obyvatel a životního prostředí. Z toho lze usoudit, že město Březnice není připraveno na všechna rizika, která mohou nastat, čímž jsem si zodpověděl druhou část výzkumné otázky. Výzkumná otázka se v první části potvrzuje, že existují konkrétní rizika pro město Březnici, ale ve své druhé části vyvrací to, že by na ně bylo město připraveno, jelikož nejsou všechna rizika identifikována.

Jednou z těchto hrozeb, která není nikde zmiňována, je skládka komunálního odpadu, která v době požáru ohrožuje zdraví obyvatel a životní prostředí, což se ukázalo v roce 1. 5. 2014, kdy z odpadních nádrží na intoxikovanou vodu ze skládky uniklo nemalé množství do řeky, kde uhynulo několik desítek ryb a s takovou hrozbou, že může nastat, nikdo nepočítal.

Myslím si, že je zde vidět, jaký problém pro náš region skládka komunálního odpadu znamená. Jaké množství škodlivých látek se vzneslo na nedaleké Zadní a Přední Poříčí, o tom můžeme pouze spekulovat. Předmětem k diskusi by mohla být otázka, jaké dopady na zdraví místních obyvatel tyto požáry měly, ale to by bylo již tématem jiné diplomové práce.

Další hrozba, která není obsažena v žádných plánech, je narušení hrází významných vodních děl pro město Březnice. V analýze rizik Krizového plánu ORP Příbram je řešena tato mimořádná událost, ale jen pro velká vodní díla jako je přehradní nádrž Orlík. Město Březnice ale ohrožuje v případě prasknutí hráze rybník proti proudu řeky Vlčavy, který by měl za následek záplavovou vlnu v úrovni stoleté vody. Takový plán, který se tím zabývá, jsem nikde nenašel, i když by tato mimořádná událost měla za následek ohrožení mnoho životů obyvatel Březnice. V tomto případě je důležitá i spolupráce správních orgánů města Březnice a obce Rožmitál pod Třemšínem a jejich informovanost mezi sebou, protože včasné informování krizových orgánů města

Březnice při narušení hráze může znamenat drahocenný čas na aplikování krizových opatření. Takže i zde můžeme nalézt nevýhodu obecnosti krizových plánů.

Nebezpečné látky ve městě jsou další věcí, které jsou podceněny a na které není město připraveno. Kromě havarijních plánů jednotlivých zařízení a podniků neexistují žádné plány, které by řešily únik těchto látek do obydlených oblastí či mimo zónu havarijního plánování. Neexistuje ani žádný prostředek informovanosti občanů, kteří se nacházejí v blízkosti těchto podniků pracujících s nebezpečnými látkami. Nejzávažnější hrozbou ve městě je dle mých výsledků amoniak v chladicím zařízení Pivovaru Herold Březnice a.s., kdy by v případě jednorázového úniku muselo být evakuováno několik stovek obyvatel, kteří na to nejsou připraveni. Proto bych v místech, které jsou nejohroženější, vytvořil naučné brožurky s poučením, co se v případě úniku musí udělat, jak zajistit budovu před vniknutím toxického mraku a co by mělo obsahovat evakuační zavazadlo. Stejně tak čerpací stanice v blízkosti SOŠ a VOŠ Březnice, která ohrožuje téměř 200 osob. Město Březnice není připraveno na takové množství evakuovaných obyvatel, a proto by byla vhodná i námětová cvičení pro tuto situaci. S tím souvisí i vybavenost JPO III v místě, které není dostatečně vybaveno na řešení těchto mimořádných událostí. Nebezpečné látky ve městě by se neměly podceňovat.

Velkým pozitivem ve městě Březnice jsou přítomné složky IZS, které jsou akceschopné během několika minut. Díky IZS a způsobu koordinace není problémem povolat i složky IZS z okolních měst a obcí. Tato spolupráce zde funguje již několik let a rozhodně nelze zapřít, že díky těmto složkám přítomných v místě bylo zachráněno několik desítek životů. Je zde i množství právnických a fyzických podnikajících osob, které by mohly poskytnou u jednotlivých zmiňovaných mimořádných událostí v předešlé kapitole svou věcnou i osobní pomoc. Nejsem si jist, zda si jsou toho orgány města vědomy, ale právě to dává možnost nezávislosti na pomoci vyšších správních celků při řešení mimořádných událostí.

Mezi další příležitosti, které by zajisté byly účelně využity k ochraně obyvatel, jsou protipovodňová technická opatření, která by bylo vhodné umístit do míst, kde je v době povodní ohroženo obyvatelstvo, a protipovodňové hráze by zabránily škodám na majetku. Těchto míst je několik. Nejpostiženější oblastí je ale oblast Zadního Poříčí,

kde i dvacetiletá voda ohrožuje majetky občanů. Těm by se dalo zabránit i malými nainstalovanými protipovodňovými zábranami. Dalším návrhem by byla již zmíněná námětová cvičení a cvičená evakuace v době úniku nebezpečné látky, na který není místní JPO III nijak trénovaná. Také jsem uváděl, že v zimních měsících sužuje město velice špatné ovzduší způsobené topením tuhými palivy, což by se dalo vyřešit kompletní plynofikací města.

Rád bych zde uvedl, že město Březnice má ideální podmínky pro život z pohledu geografické polohy a klimatologické oblasti, ale i z pohledu infrastruktury, přispívají tyto faktory k rozvoji města, stejně tak nabídka veškerých služeb v oblasti. Abychom dokázali tyto hodnoty uchránit, je třeba být připraveni na situace, které člověk nemůže předvídat a nemůže řídit. Proto si myslím, že oblast krizového plánování na nejnižší úrovni obcí by měla fungovat, protože při zpracování této práce jsem zjistil, že vyšší správní celky v oblasti krizového plánování jsou ve formulaci obecné, a to se zdá být v uchránění hodnot a zájmů obyvatel nedostatečné. Plány malých obcí se mohou stát zdrojem informací pro krizové plány vyšších správních celků

Na závěr této diskuze bych chtěl uvést, že tematika krizového řízení je v odborné literatuře velice dobře uvedená, ale neexistuje mnoho publikací, z kterých by se dalo při tvorbě této práce čerpat.

ZÁVĚR

Plány krizové připravenosti jsou dle mého názoru významným prostředkem ke zvládnání krizových situací na úrovni nejnižšího správního řízení a mohou významnou měrou přispět ke zvládnání jejich řešení. Hasičské záchranné sbory obcí s rozšířenou působností či specializované firmy by mohly touto formou seznamovat zainteresované obce s krizovými plány ORP, které jsou zpracovány obecně a pro obce jsou nic neříkající a jako v mém případě nemusí krizový plán ORP zaznamenat všechny hrozby, které dané obci hrozí. S tím souvisejí i možnosti řešení, která konkrétní obec umožňuje. To bylo jedním z cílů mé práce, osamostatnit se od prostředků vyššího správního celku v oblasti řešení krizové situace a využít zdroje konkrétní obce, což se podařilo a zároveň se mi potvrdilo, že v určitých případech je obec s pověřeným úřadem Březnice soběstačná a nemusí zatěžovat svými požadavky obec s rozšířenou působností Příbram.

Výhodou plánů krizové připravenosti obcí vidím v jejich konkrétnosti na identifikované hrozby, které se v obci mohou objevit a zároveň konkrétní opatření odezvy s konkrétními prostředky. Další výhodou je bezpochyby rozsah plánu, který je přehledný. K tomu jsem chtěl přispět i krizovými kartami, které mnou vytvořený plán krizové připravenosti obsahuje. Nejenom že přispějí tyto karty k přehlednosti, ale i k efektivnosti řešení.

Nejvýznamnějším poznatkem bylo zjištění, že obecné analýzy rizik v krizových plánech ORP nemusí zaznamenat všechny hrozby, které dané nižší obci s pověřeným úřadem hrozí. To je další výhoda, kterou plán krizové připravenosti přináší a která je významná. V mém případě jsem identifikoval v analýze rizik šest hrozeb, kterými se krizový plán ORP nezabýval. Přesto by v případě vzniku měly za následek újmu na životech a zdraví či majetku občanů a dopad na životní prostředí. Tato analýza byla cílem diplomové práce, tudíž toto zjištění považuji za splnění cíle.

V dnešní době se mohlo zdát, že je vytvořeno až mnoho plánů. U vytváření plánů krizové připravenosti menších obcí to tak nevidím. Obecné plány vyšších správních celků nedokážou připravit nejnižší obce na krizové situace. Právě od nich by se mělo

začít. Poté by se tyto plány staly zdrojem informací pro další plány. Proto se také domnívám, že by bylo vhodné, aby byl jednotný systém zpracovávání plánů krizové připravenosti, neboť i přes Metodiku zpracování plánů krizové připravenosti se tyto dokumenty v jednotlivých krajích liší. Proto by bylo vhodné, aby se jednotliví zpracovatelé drželi jednotné metodiky pro zpracování těchto plánů.

Na závěr bych chtěl říci, že plánování je v dnešní době velice důležitou činností, která nás dokáže určitým způsobem připravit na události, které se nepadno předvídají a které člověk nemůže v drtivé většině případů ovlivnit.

Sám jsem se při zpracování diplomové práce přesvědčil, že plánování je velice náročné a člověk musí myslet komplexně na to, co se může stát, koho to ovlivní, jaké následky to bude mít, jak tomu zabránit. Obdivuji pracovníky HZS ČR, kteří se touto nepadnou činností zabývají. Pro mě, jako pro někoho, kdo nikdy takový plán zpracovával, bylo samotné vytváření plánu těžkou záležitostí. Výhodou však byla místní znalost různých podmínek, terénu, činností při MU a dalších faktorů, které mi zpracování práce zjednodušily a které by měl mít každý krizový pracovník, který vytváří krizovou dokumentaci.

Přínosem mi byla tato práce především v získaných zkušenostech v oblasti krizového plánování. Doufám, že vytvořený návrh Plánu krizové připravenosti obce s pověřeným úřadem Březnice z Krizového plánu ORP Příbram bude součástí krizového řízení obce Březnice a že přispěje velkou měrou k bezpečnosti obce a stane se předlohou ke zpracování plánů krizové připravenosti dalších obcí, což bylo mým hlavním cílem práce a považuji ho za splněný.

SEZNAM INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

1. *Analýza zabezpečení základních funkcí státu a prvků kritické infrastruktury v ČR za krizových situací* (projekt), MV GŘ HZS ČR, usnesení Výboru pro civilní nouzové plánování č. 173 ze dne 24. června 20013, 126 stran.
2. BALABÁN, M., J. DUCHEK a L. STEJSKAL. *Kapitoly o bezpečnosti*. Vyd. 1. Editor Miloš Balabán, Jan Duchek, Libor Stejskal. Praha: Karolinum, 2007, 428 s. ISBN 978-802-4614-403.
3. Březnice: Oficiální stránky města. MĚSTO BŘEZNICE. *Město Březnice* [online 07-2014]. [cit. 2014-07-16]. Dostupné z: <http://www.breznice.cz/>
4. GEOSENSE - GEOPORTÁL BŘEZNICE: Povodeň. BŘEZNICE. *Březnice: Oficiální stránky města* [online]. Březnice, 2014 [cit. 2014-07-16]. Dostupné z: <http://www.geosense.cz/geoportal/breznice/>
5. HAVEL, Radek. Český statistický úřad: Počet obyvatel v obcích k 1.1.2014. *Český statistický úřad* [online 03-2014]. Praha, 2014, 30.4.2014 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014ediciplan.nsf/publ/130072-14-r_2014
6. HORÁK, R., KRČ, M., ONDRUŠ, R., DANIELOVÁ, L. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha: Linde Praha, a.s., 2004, 407 s. ISBN 80-720-1471-4.
7. HZS ČR Libereckého kraje: Plán krizové připravenosti. HZS ČR. *HZS ČR: HZS ČR Libereckého kraje* [online]. Praha, 2010 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/plan-krizove-pripravenosti.aspx>

8. HZS ČR STŘEDOČESKÉHO KRAJE ÚZEMNÍ ODBOR PŘÍBRAM. *Krizový plán ORP Příbram*. Příbram, 2011.
9. INMETEO, s.r.o. *Počasí Březnice* [online 02-2014]. 2013. vyd. Copyright ©, 2013, [cit. 2014-02-28]. Dostupné z: <http://www.in-pocasi.cz/mesta/cz/stredocesky/breznice-32/>
10. KOUDELKA, Z.: *Obce a kraje*, Praha: Linde Praha, 2001, 423 s. ISBN 80-7201-250-9
11. KRATOCHVÍLOVÁ, D.. *Ochrana obyvatelstva*. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2005, 140 s. ISBN 80-866-3470-1.,
12. Metodika zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, MV GŘ HZS ČR. Praha 2011
13. MIKA, O., J. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha: Linde Praha, a.s., 2004, 407 s. ISBN 80-720-1471-4.
14. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, *Bezpečnostní strategie ČR*. [online, 04-2014], Dostupné z: http://www.mzv.cz/file/699914/Bezpecnostni_strategie_CR_2011.pdf
Bezpečnostní strategie ČR 2011
15. MV GŘ HZS ČR. *Příručka pro školení starostů*. Praha, 2011.

16. Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů
17. NAVRÁTIL L., BRÁDKA S.. *Úkoly krizového managementu v ochraně obyvatelstva*. 1. vydání. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2006. ISBN 80-7040-881
18. NAVRÁTIL, L.. *Ochrana obyvatelstva: (doplňkové texty pro posluchače kombinované formy studia studijního programu "Krizové řízení zaměřené pro potřeby zdravotnictví")*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, 2006, 62 s. ISBN 80-704-0880-4.
19. POLIÁN, M.. *Organizace a činnost veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Prospektrum, 2001, 342 p. ISBN 80-7175-098-0.
20. PROCHÁZKOVÁ D. *Bezpečnost lidského systému*. Ostrava: SPBI, 2007. ISBN 978-80-86634-97-5.
21. PROCHÁZKOVÁ, D., ŘÍHA J. *Krizové řízení*. Praha: MV -GR HZS ČR, 2004. ISBN 80-86640-30-2
22. PROCHÁZKOVÁ, D.. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010, 248 s. ISBN 978-808-6723-976.
23. PROCHÁZKOVÁ, D.: *Krizové řízení, havarijní plánování a ochrana obyvatelstva*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2009, 111 s. ISBN 978-80-86708-86-7

24. *Rozsah základních funkcí státu* (projekt), MV GŘ HZS ČR, č.j.: PO-297-16/PLA-2002, usnesení Výboru pro civilní nouzové plánování č. 153 ze dne 24. září 2002, 7 stran.
25. ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR. *Soubor map: Středočeský kraj* [online]. Praha, 2013, 1.7.2013 [cit. 2014-02-28]. Dostupné z: <http://www.rsd.cz/mapy/soubor-map---kraje>
26. SDH BŘEZNICE. *Kronika Sboru dobrovolných hasičů Březnice*. Březnice, 2014.
27. SEZNAM.CZ A.S. *Mapy.cz* [online 07-2014]. 2013. vyd. 2014 [cit. 2014-02-28]. Dostupné z: www.mapy.cz
28. Statistický přehled za rok 2013 - Informace odboru vnitřních věcí MÚ Březnice: Údaje z evidence obyvatel. *Březnické noviny: Noviny města Březnice*. 2014, XII., s. 1.
29. SUBLIMA BŘEZNICE S.R.O. *Protokol jednání sepsaný dne 18.2.2010 v kanceláři společnosti*. Březnice, 2010.
30. ŠAFR, G. *Výkladový slovník integrovaného záchranného systému: (doplňkové texty pro posluchače kombinované formy studia studijního programu „Ochrana obyvatelstva“)*. Brno, 2008. [online, 02-2014]. Dostupné z: <http://www.zsf.jcu.cz/structure/departments/kra/informace-pro-studenty/>
31. ŠENOVSKÝ, M., ADAMEC, V., VANĚK, M.. *Bezpečnostní plánování*. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2006, 86 s. ISBN 80-866-3452-4.

32. ŠENOVSKÝ, M., ADAMEC, V.. *Právní rámec krizového managementu: management záchranných prací*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 97 s. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-86634-67-8.
33. ŠENOVSKÝ, M., ADAMEC, V.. *Základy krizového managementu*. 2. dopl. vyd. Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2004, 102 s. ISBN 80-866-3444-2.
34. ŠENOVSKÝ, M., Vilém A.. *Základy krizového managementu*. 2. dopl. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2004, 102 s. ISBN 80-866-3444-2.
35. ŠENOVSKÝ, M.; ADAMEC V. *Základy krizového managementu*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2004. ISBN 80-86634-44-2
36. Územně identifikační registr ČR. SEAL, s.r.o. *Územně identifikační registr ČR: aplikace pro vyhledávání objektů na území České republiky* [online 06-2014]. 27.2.2013 [cit. 2014-05-30]. Dostupné z: <http://www.uir.cz/mapa/540013/Obec-B%C5%99eznice>
37. VALÁŠEK, J., KOVÁŘÍK, F., VALÁŠEK, J.. *Účelová publikace pro krizové řízení*. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008, 104 s. ISBN 978-80-86640-93-8.
38. VEVERKA, I. INSTITUT OCHRANY OBYVATELSTVA LÁZNĚ BOHDANEČ. *Vybrané kapitoly krizového řízení: Základní rozdělení mimořádných událostí* [online 03-2014]. Praha: Policejní akademie, 2003, 2011 [cit. 2013-12-27]. Dostupné z: <http://www.hradeckralove.org/urad/zakladni-rozdeleni-mimoradnych-udalosti>

39. Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému
40. Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
41. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
42. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)
43. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy o změně některých zákonů
44. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)
45. Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon)
46. Zákon č. 374/2011 Sb., o Zdravotnické záchranné službě
47. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií),

48. Zákon číslo 133/1985 Sb., o požární ochraně

49. Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon

50. ZEMAN, M., MIKA, O., J.. *Integrovaný záchranný systém*. Vyd. 1. Brno: VUT FCH, 2007, 51 s. ISBN 978-80-214-3448-6.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Způsob použitého třídění mimořádných událostí.....	26
Obrázek 2: Umístění města Březnice na mapě.	55
Obrázek 3: Katastrální území města Březnice.....	56
Obrázek 4: Umístění škol, školských a sociálních zařízení města Březnice na mapě....	60
Obrázek 5: Umístění vybraných složek IZS ve městě Březnice.....	62
Obrázek 6: Zdroje pitné vody, úpravna vody a rozmístění 21 automobilových cisteren s pitnou vodou o obsahu 8 000 dm ³	78
Obrázek 7: Model úniku NH ₃ z chladicího zařízení Pivovaru Herold Březnice a.s.	88
Obrázek 8: Model úniku nebezpečných škodliviny z TS BENZINA s.r.o.....	90
Obrázek 9: Model úniku nebezpečných škodliviny z TS LPG PRIMAGAS s.r.o.	91
Obrázek 10: Umístění skládky komunálního odpadu (SKO) RUMPOLD-P s.r.o.	93
Obrázek 11: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Zadní Poříčí.....	97
Obrázek 12: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Zadní Poříčí.....	98
Obrázek 13: Řeka Vlčava v době stoleté vody – Oblast Březnice	99

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Správní charakteristiky města Březnice	56
Tabulka 2: Přehled počtu obyvatel	57
Tabulka 3: Přehled MU a typových plánů popisující řešení dané MU v obecné rovině	70
Tabulka 4: SWOT analýza města Březnice z pohledu CNP.....	73
Tabulka 5: Možnosti vzniku KS a sekundární dopady na obec – nedostatek vody.....	76

PŘÍLOHY

Příloha 1 na CD nosiči: Plán krizové připravenosti obce s pověřeným obecním úřadem
Březnice