

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Přemysl Půbal  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Konzultant diplomové práce:* Ing. Aleš Kudlák  
*Katedra:* radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Pracovní postup pracovníka pracoviště krizového řízení při řešení mimořádné události ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Prachatice

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů. Autor se snažil používat co nejnovější a nejaktuálnější zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce diplomant postupoval v logickém a systematickém sledu, a tím i naplnil předem stanovené cíle. V kapitolách Výsledky a Závěr vyhodnotil výzkumné otázky. K tomu využil metody analyticko-syntetickou, deskripce a obsahové analýzy zaměřenou na dokumentaci a podklady pro zkoumanou problematiku, kvalitativního výzkumu a indukce a dedukce.

V práci je mnoho drobných nepřesností jako: nejsou rozepsané zkratky z obr. 1 (HSO, HMO, PK, SN, NS), MěÚ je městský úřad, ale v textu se objevuje i totožnému spojení slov zkratka MÚ, PT = Prachatice, dogmatické citování dokumentů, které jsou již překonané změnou právních předpisů, ORP Pracoviště a mělo být ORP Prachatice (str. 45), Vedoucí odboru financí a mělo být Vedoucí odboru finančního (str. 53), hlavní účetní odboru účetnictví mělo být hlavní účetní oddělení účetnictví a poplatků, Vedoucí komunikačních služeb a dopravy mělo být Vedoucí komunálních služeb a dopravy (str. 56), špatně napsaný bibliografický odkaz 24. atd.

Velkým přínosem diplomanta, který nebyl ještě v praxi, je zpracování návrhu metodiky, tj. jednotný postup řešení vybrané mimořádné události pracovníkem pracoviště krizového řízení, popř. starostou obce s rozšířenou působností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Předneste platnou organizační strukturu Městského úřadu Prachatice a řádně zařadte členy do Vámi navrhovaných skupin.
2. Popište přesně pracovní náplň pracovníka krizového řízení na Městském úřadu Prachatice a demonstруйте jej na časovém snímku (rozmezí jednoho týdne).

Datum: 27.05.2014

Podpis vedoucího diplomové práce ..... *Renata Kovářová*