

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eva Soukupová*

*Studijní obor: Civilní nouzová připravenost*

*Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.*

*Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva*

*Název diplomové práce: Možné způsoby narušení vodárenské soustavy a návrh opatření k zabránění jejich zneužití v Jihočeském kraji*

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

V práci se objevuje několik formálních chyb, např. špatná práce s literaturou (kombinuje Harvardský systém s číselným odkazem). V kapitole 2 chybí vymezení výzkumné otázky. Jedná se sice pouze o formální chyby. Po odborné stránce je text správně.

V praktické části oceňuji kombinaci několika způsobů hodnocení vodárenské soustavy s ohledem na dostupná data a jejich vyhodnocování. Analýza informací je o to náročnější, že vodárenská soustava je zařazena do oblasti kritické infrastruktury a v mnoha ohledech podléhá utajení. Proto vhodný a jednoznačný výběr analýzy není možný a je třeba přistoupit k několika způsobům vyhodnocování získaných dat. Díky tomu práce zvyšuje svou kvalitu a poukazuje na dobré analytické schopnosti studentky. Práci hodnotím stupněm 1 jelikož práce praktická převyšuje formální chyby, které se v práci nalézají.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze vodárenskou soustavu napadnout nejjednodušším způsobem a však s vynaložením nejmenších finančních i lidských prostředků?

Datum: 29.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....