

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lucie Šimková  
*Studijní obor:* civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda  
*Katedra:* radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Naplňování úkolů civilní ochrany na území České republiky z pohledu mezinárodního práva

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1. Cíl práce nebyl naplněn, neboť nebyla provedena komparace a vyhodnocení naplňování úkolů české a mezinárodní legislativy v oblasti CO.
2. V práci jsou pouze uvedena čísla a názvy právních předpisů a dokumentů, ale chybí zhodnocení naplňování úkolů CO na území ČR z pohledu mezinárodního práva.

Další hodnocení:

Název práce slibuje zpracování velmi zajímavého a pro ČR potřebného tématu, ale studentka jej v této práci nedostatečně zvládla. Nepochopila obsah a význam diplomové práce a pouze opisovala – byť citovala – pasáže z různých předpisů a dokumentů, a to i v celé kapitole Výsledky. Jediná tabulka č. 2 je výsledkem práce studentky. V práci se vyskytují i další nedostatky, např. přílohy jsou označovány číslicemi, namísto velkými písmeny, právní předpisy jsou citovány v rozporu s ČSN ISO 690, v práci je množství gramatických chyb, a to i hrubých a opakujících se, na str. 21, 2. odst. jsou chybně uvedeny letopočty líšící se od skutečnosti o 100 let. Na str. 74 a 75 je tabulka, ke které není uvedeno, kde studentka získávala údaje o tom, zdali ČR disponuje moduly civilní ochrany EU. Údaje v posledním sloupci jsou nepřesné. Na str. 77 i na jiných stranách jsou uváděny organizační záležitosti týkající se jednotlivých typů pomoci, ale to je zbytečné. Rovněž na str. 79 – 80 jsou údaje, které nesouvisí s tématem práce. Práce by byla využitelná jako učební pomůcka seznamující studenty s obsahem jednotlivých dokumentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem jsou shodné úkoly v oblasti ochrany obyvatelstva zakotvené v českých právních předpisech s předpisy EU a NATO?

Datum: 26. 8. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....