

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Alena Urbanová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Katedra:* KRA  
*Název diplomové práce:* Součinnost traumacentra Nemocnice České Budějovice, a.s. a Zdravotnického operačního střediska Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje při hromadném neštěstí

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni, zvláště je třeba ocenit precizní zpracování teoretické části, kde autorka shrnula potřebné teoretické poznatky.

Zajímavé jsou i výsledky, ke kterým autorka dospěla. První část je zaměřena na srovnání traumatologických plánů Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje, Nemocnice České Budějovice, a.s. a Traumatologického plánu zdravotnictví Jihočeského kraje, kde autorka zjistila shodu pouze ve dvou faktorech z deseti porovnávaných. Nedostatek spatřuje zejména v aktuálnosti (resp. neaktuálnosti) dat Traumatologického plánu zdravotnictví Jihočeského kraje s ohledem na proběhlé legislativní změny.

Druhá výzkumná otázka je věnována komunikaci traumacentra Nemocnice České Budějovice, a.s. a Zdravotnického operačního střediska ZZS Jihočeského kraje. Na základě analýzy rozhovorů s lékaři z oddělení úrazové a plastické chirurgie a operátorů zdravotnického operačního střediska poukazuje na odlišnosti v postupech při vyhlášení mimořádné události, které mohou ovlivnit komunikaci zmíněných subjektů a následně i osud raněných.

Autorka se nevyhnula drobným formálním nedostatkům, které ale nesnižují kvalitu diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak hodláte naložit s výsledky Vaší diplomové práce?  
V čem spatřujete výhody a nevýhody kontaktních míst?

Datum: 27. 5. 2014.....

Podpis oponenta diplomové práce..... *Renata Klavínková*