

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Tereza Hochová**
Studijní obor: odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Oponent diplomové práce: MUDr. Lidmila Hamplová Ph.D.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: **Evaluace účinnosti prevence kouření tabáku na 2. stupni základních škol okresu Strakonice**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

2. **nemám**

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci věnuje problematice kouření dětí základních škol. Jako výzkumný vzorek respondentů zvolila žáky 2. stupně základních škol ve městě Strakonice. Dotazník vlastní konstrukce je dobře koncipovaný, otázky jsou zajímavé a jsou dobře uzpůsobeny věku respondentů. Pozitivem diplomové práce jsou nejen zajímavé prezentované výsledky kvantitativního výzkumu, ale též edukace, která byla součástí práce diplomantky s respondenty souboru. V práci jsou ojedinělé gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výsledků longitudinální studie HBSC, do níž je ČR zapojena od 1995, je patrná setrvale vysoká prevalence kuřáctví dětí na základních školách v České republice. Ve své práci zmiňujte řadu existujících edukačních programů pro žáky základních škol, které jsou v ČR realizovány. Čím si vysvětlujete skutečnost, že i tak kvalitní edukační programy věnované kuřáctví nemají očekávaný efekt a dopad vedoucí k postupnému snižování incidence a prevalence kuřáctví dětí základních škol v ČR?

Datum 15.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

