

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Iveta Kofroňová
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Vedoucí diplomové práce: Ing. Tomáš Pícek, Ph.D.
Konzultantka: Mgr. Eva Kaštovská, Ph.D.
Katedra: veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Vliv eutrofizace životního prostředí na přeměny a vyplavování dusíku z půdy do vod
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Iveta pracovala aktivně a samostatně. Samostatně vypracovala literární rešerši, naučila se metodiky, které později využila pro zpracování půdních vzorků. Podílela se na čtyřech odběrech půdních vzorků z mezokosmového experimentu prováděného na katedře biologie ekosystémů PŘF, které proběhly ve vegetační sezoně roku 2013. Odebrané vzorky pak v laboratoři homogenizovala, extrahovala a filtrovala. Analýzy různých forem dusíku v půdních extraktech byly potom provedeny zaměstnanci katedry biologie ekosystémů PŘF na speciálním přístrojovém vybavení katedry. Iveta pak data dále zpracovala, vypočítala potřebné a statisticky vyhodnotila výsledky. Ve volném čase brigádně zpracovávala další půdní vzorky, mlela na kulovém mlýnu, navažovala na mikrováhách a naučila se další metodiky nad rámec zadání své diplomové práce.

V době, kdy Iveta začala vyhodnocovat data a sepisovat diplomovou práci jsem byl bohužel na odborné stáži v zahraničí a musím přiznat, že největší podíl na odborném vedení diplomantky při sepisování práce tak měla nakonec konzultantka Eva Kaštovská, která s Ivetou výsledky konzultovala, pomáhala jí při vyhodnocování dat a odborně ji vedla při sepisování finální verze diplomové práce.

Iveta se nad výsledky zamýšlela, vyvozovala logické závěry, sepisování logického a gramaticky správného textu jí nedělalo větší potíže. Oceňuji i to, že Iveta samostatně vyhodnotila výsledky pomocí vhodně vybraných statistických testů. Přestože se diplomantka dostala k tomuto typu práce až při magisterském studiu, dokázala se v problematice za poměrně krátkou dobu dobře zorientovat, získala potřebný rozhled, bez problémů zvládla práci v laboratoři a získaná data se naučila vyhodnocovat. Tuto snahu a získané dovednosti velice oceňuji a věřím, že díky nim Iveta získala větší rozhled ve studovaném oboru a doufám, že najde i uplatnění v budoucím zaměstnání nebo studiu.

Diplomová práce je ve své finální podobě podle mého názoru zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) *Kromě dusíku hraje významnou roli v eutrofizaci vod také fosfor. Bylo by jeho vyplavování ze zkoumaných variant mezokosmového pokusu podobné jako u dusíku nebo by se zásadně lišilo?*
- 2) *Dají se výsledky z mezokosmového pokusu zevšeobecnit pro situaci v terénu nebo má mezokosmový pokus nějaká zásadní omezení oproti reálným podmínkám?*
- 3) *Autorka v závěrech práce doporučuje střídme hnojení plodin, aby vyplavování dusíku do vod bylo co nejnižší. Bude mít i forma aplikovaného dusíku (dusičnan, amonný dusík, organický dusík) vliv na jeho vyplavování a jaká forma by byla nejvhodnější pro hnojení plodin, aby vyplavování dusíku bylo co nejnižší?*

Datum: 11.6.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

