

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eliška Kuchařová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Kvetoslava Kotrbová, Ph.D.

Katedra: Veřejného asociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Epidemiologická situace ve výskytu svrabu v České republice v letech 2003-2012

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Studentka Bc. Eliška Kuchařová přes kvantitativní zpracování dat chybně považuje výzkum za kvalitativní.

Další hodnocení:

Studentka si jako téma diplomové práce zvolila problematiku svrabu v České republice, kterou analyzovala za období 10 let. Sledovala trendy výskytu, epidemiologické charakteristiky a vztahy. Data získala z veřejně přístupných zdrojů EPIDAT a ÚZIS.

Kvalitu práce snižují některé nedostatky práce, především chybný popis grafů a tabulek.

Výskyt vázaný na jednotlivé profese, sestra, ošetřovatel, lékař apod. je sumarizován za období 10 let. V tomto případě bych doporučovala sledovat výskyt po jednotlivých letech.

Zásadní výhrady mám ke způsobu zpracování diskuse práce, kterou lze z velké části považovat za opakování kapitoly výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Stručně uveďte způsob prevence svrabu v nemocničním zařízení.

Datum: 20.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....