

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Marešová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Kvetoslava Kotrbová, Ph.D.

Katedra: veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Proočkovanost proti papilomavirovým nákazám u žákyň 8. a 9. tříd základních škol v okrese Písek a jejich informovanost o této problematice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka Bc. Lucie Marešová se ve své diplomové práci věnovala aktuálnímu tématu – proočkovanosti dívek, žákyň základních škol proti papilomavirovým nákazám a informovanosti v této oblasti. Zajímala se o celou škálu otázek typu prevence pohlavních chorob a zařazení tohoto tématu do výuky, výuka sexuální výchovy, návštěva gynekologické ordinace, preventivní gynekologické prohlídky, rizikové faktory rakoviny děložního čípku, povědomí o očkování proti papilomavirům, absolvované očkování a dalším.

Výsledky statisticky testovala .

Kvalitu práce zbytečně snižuje několik nedostatků. Chybně je označen způsob výběru. Studentka uvádí, že k výběru škol použila prostý náhodný výběr pomocí náhodných čísel. Dále sledovala žákyně ve věku 13 -16 let, přitom použila z ČSÚ počet dívek ve věku 13, 14 a 15 let (932). V kapitole „Výsledky“ nebyl použit správný formát prezentace grafů a tabulek, postrádám také zdroj výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vyjmenujte typy náhodného výběru.

Datum: 20.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....
