

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Květa Stodolovská**
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Doc. MUDr. Hana Provazníková, CSc.
Odborný konzultant práce: Ing. Radmila Řepová
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: **Hygienická problematika faktorů hluk, prach a vibrace na pracovišti broušení odlišků**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka magisterské práce si pro dané téma zvolila metodu kvalitativního výzkumu, který doplnila vhodně zpracovanou rešerší.

V práci se věnuje problematice rizik v pracovním prostředí brusírny kovových odlitků se zaměřením na faktory pracovního prostředí – hluk, vibrace a prach. Cílem práce byla analýza kvantitativních změn těchto faktorů v průběhu přibližně 10-ti let a posouzení efektivnosti opatření k ochraně zdraví, která zaměstnavatel provedl v tomto období.

K dosažení cíle si stanovila 4 výzkumné otázky, jejichž specifikace je na str. 49. Své výsledky studentka sumarizovala do tabulek a grafů.

Po formální stránce lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky na takovou práci kladenou. Upozorňuji, že v textu jsou formální chyby (např. špatné číslování výzkumných otázek) a drobné stylistické nedostatky. Rovněž skeny obrázků v příloze práce nejsou příliš zdařilé.

Po věcné stránce lze konstatovat, že téma bylo ve své podstatě vyčerpáno. Pro doplnění uvádím, že práce v brusírně kovů je spojena s nadměrnou fyzickou zátěží u všech zaměstnanců a při prováděné technologii výroby nelze fyzickou práci ovlivnit. Faktor fyzická zátěž byl hodnocen na základě akreditovaného měření, které bylo provedeno v souvislosti s nemocí z povolání v roce 2007. Výsledky měření bylo možno abstrahovat pro hodnocení rizik, tj. pro kategorizaci práce, na všechny pracovníky a bylo provedeno, na rozdíl od faktorů hluk, vibrace a zejména prach, pouze jednou. Toto vysvětlení v práci chybí a čtenář, který není zcela problematikou obeznán, může být poněkud zmaten.

Co se týče hodnocení pracovní činnosti studentky konstatuji, že byla během celého období aktivní, o zvolené téma se velmi podrobně zajímala. Po dohodě se zaměstnavatelem si prohlédla pracoviště provozu broušení kovových odlitků. Svou práci si logicky rozvrhla do několika etap tak, aby termín odevzdání hotové práce byl dodržen. Na diplomové práci pracovala samostatně, iniciativně, problematické části práce se mnou konzultovala. Formální chyby při kompletizaci práce vedly ke snížení ohodnocení diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Po zkušenostech z Vaší exkurze v provozu broušení kovových odlitků prosím sdělte komisi, jaký byl Váš subjektivní pohled na pracovní prostředí a jak Vy sama, v případě, že byste byla zaměstnavatelem, byste řešila opatření k ochraně zdraví zaměstnanců.

Datum: 3. 6. 2014

Podpis odborného konzultanta diplomové práce:
Ing. Radmila Řepová

