

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Váchová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: Mgr. Vít Dvořák

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Zmapování znalostí laické veřejnosti o předlékařské první pomoci

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce studentky Váchové mapující znalosti laické veřejnosti o předlékařské první pomoci má aktuální význam z pohledu veřejného zdraví. I odborná zdravotnická veřejnost je vzhledem k svému vzdělání, praxi každoročně proškolená kurzem první pomoci. Ovšem laická veřejnost k obnovení si základních znalostí první pomoci moc příležitostí nemá. Proto považuji za užitečné stav znalostí zmapovat.

Stanovení hypotéz pojala studentka z pohledu pohlaví věku i vzdělání. K těmto souborům si stanovila následující hypotézy k nimž využila kvantitativní výzkum. Dotazníkové šetření tvořilo 23 jasně formulovaných otázek. Respondentů byl vyhovující počet a to 120.

První hypotéza, která se studentce statistickým testováním potvrdila předpokládala, že respondenti do 40 let věku dosahují významně vyššího počtu správných odpovědí na teoretické otázky o poskytování první pomoci než respondenti nad 40 let věku.

Následující hypotéza zkoumala znalosti z hlediska pohlaví. Ve výzkumu vyšlo, že ženy dosahují statisticky významnější rozdíl ve znalostech než muži.

Vzdělání, které vzala studentka v potaz ve své třetí hypotéze se potvrdilo jen z části.

V teoretické části studentka zahrнула vše potřebné k dané problematice a vše opřela o nejnovější zdroje. Zároveň nechyběl vlastní názor, který byl argumentačně opodstaněný.

Práce přinesla zajímavé zjištění a je jistě cenným uplatněním pro další zamyšlení nad danou problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo a jakým způsobem by se podle Vás měl dlouhodobě podílet na edukaci populace z hlediska oblasti předlékařské první pomoci?

Datum: 7.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

